

## ZAPISNIK

sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 24. studenog 2022. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,04 sati prisutno njih 13 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnica Tijana Kocjel (IDS-ISU) opravdala je izostanak sa sjednice.

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) napustila je sjednicu u 11,15 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) napustila je sjednici u 11,52 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 11 vijećnika.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU) pristupio je sjednici u 11,54 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU) napustila je sjednicu u 12,58 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 11 vijećnika.

Vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU) napustio je sjednicu u 13,50 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 10 vijećnika.

Vijećnik Valdi Gobo (SDP) napustio je sjednicu u 15,14 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 9 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Petra Meixmer, predstavnica TD DLS d.o.o. Rijeka, Labin, Katarina Šošćarić Perković, Robi Selan, Roberto Matković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Diego Čekada, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 13, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Piero Glavičić (IDS-ISU) pita:

“Prvo vijećničko pitanje odnosi se na Pulsku ulicu. Znamo da su radovi već krenuli. Prije svega pozdravljam i drago mi je da se krenulo u obnovu tako značajne prometnice. Znamo da je

projekt bio u razradi već tri, četiri godine međutim, zanima me da li je pronađena alternativna ruta prometovanja što zanima nas vijećnike i široku javnost.”

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem vijećniku Glavičiću na postavljenom pitanju. Što se tiče Pulske ulice, prije svega, još jednom ću javno zahvaliti Hrvatskim cestama. Dugo se pripremao projekat, dugo se pregovaralo i uspjeli smo svi skupa u tome da radovi krenu i to je uspjeh. Radovi koštaju oko osam milijuna kuna. Grad Labin je tu sa minimalnim učešćem u investiciji i dobit ćemo jednu sigurnu prometnicu koju taj kvart, a na kraju krajeva i cijeli grad, zaslužuje. Kao i svaki radovi koji se odvijaju, osim novčanih izdataka, odnosno novčane žrtve, moramo podnijeti i onu drugu žrtvu, a to se zove najčešće u životu, strpljenje. Ne smijemo zaboraviti da je to žila kucavica, državna cesta D66, koja je jedna vrsta zaobilaznice grada i koja skreće teretni promet sa ulice Zelenice prema Raši kroz naselje Starci. S druge strane tamo imamo naselje i niz gospodarskih subjekata. Radovi će dugo trajati i, da ne bi bilo nesporeda, nisu to samo radovi, vidjeli ste, ovih dana je freza prošla i više nema sloja asfalta. Ne radi se o asfaltiranju, radi se o izgradnji moderne prometnice koja ima svu moguću instalaciju. Biti će puno iskopa i uzdužnih i poprečnih tako da će radovi potrajati. To riješiti nije niti malo jednostavno i zato rješenje nije iz rukava ili rješenje koje ćemo riješiti u sekundi. Trenutno kako stoje stvari, mogu reći službeno, stav Grada Labina je da se kompletan teretni promet koji ide u smjeru Bršice i tvornice Holcim u Koromačnu ne pusti kroz centar Zelenice i mislim da mogu sada reći da smo uspjeli u tome i da su Hrvatske ceste i izvođač, na neki način prihvatili našu molbu, zahtjev, da se nikako ne desi situacija da cijeli promet ide po glavnoj i trgovačkoj i prometnoj ulici kroz Labin, a to su Zelenice. Međutim, promet negdje mora ići. Holcim mora raditi, Bršica mora raditi. Sve to mora funkcionirati. Za sada je dogovoreno da se promet preusmjerava prema Žminju tako da se već na Učki teretnjaci miču od smjera prema Labinu i skreću dalje prema Žminju i onda od Mosta Raše prema smjeru gdje žele ići. Što se tiče svih osobnih vozila koja na tom području žive, jasno je da taj pravac mora biti prometan i on će biti tako reguliran da će vožnja ići u jednom smjeru i to, koliko sam shvatio, u smjeru od Spara prema Raši, tako da će stanovništvo i gospodarski subjekti moći funkcionirati. Mislim da je to trenutno ta situacija koja će tako funkcionirati. Čekamo još neke potvrde no mislim da je to to. Onaj treći zaobilazni pravac koji smo pokušali stvoriti od prometnice od Lidla prema Toncima, na žalost, u ovom trenutku ne bi bio izvediv jer je vrlo kompleksno tehničko rješavanje ispusta Hrvatskih voda, sve potrebne dozvole i pogotovo u ovom terminu, vidjeli ste bilo je dosta kiša, tako da će se od takvog načina rješavanja, najvjerojatnije za sada odustati. Još jedanput pozivam sve skupa na strpljenje, i gospodarstvenike i građane, i nas same, ali jednostavno, najbitnije od svega želim naglasiti da puštanja prometa kroz Zelenice neće biti. To je ključ svega.“

Piero Glavičić (IDS-ISU) pita:

“Drugo vijećničko pitanje odnosi se isto tako na jednu dionicu na području grada. To je dionica Kranjci-Salakovci. S obzirom da je navedena prometnica izuzetno aktivna, a nije u najboljem stanju, opasnost od odrona uzorokovanih i najmanjim kišama nadodaje opasnost vozačima na cesti kao i mogućnost pojave klizišta. Kranjci-Salakovci - na dijelu prometnice velika je opasnost od odrona i klizišta. Zanima me da li se može pronaći bilo kakvo rješenje kako bi se spriječila erozija ili moguće klizište na toj dionici.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Vjerojatno se sjećate da sam ovu godinu proglasio godinu cesta u Labinu i to što sam rekao, to se dešava. Drago mi je kada me pitate zašto je toliko bučno i zašto se toliko kopa i zašto ima toliko strojeva. To je znak da se radi. A kada se radi dešavaju se problemi i na lokacijama

na kojima se radi i na zaobilaznim pravcima također. Dionica ceste za koju ste mi postavili pitanje je dionica lokalne ceste, ona je tog karaktera, nije nerazvrstana cesta nego lokalna cesta koja je pod upravljanjem Županijske uprave za ceste i samo ću podsjetiti da je 2017. godine, u trenutku izvođenja radova na usponu Aldo Negri veliki dio te prometnice i proširen i saniran i sigurnost prometa je sada puno veća što je omogućilo da se sada dio prometa, kada se utorkom, srijedom, četvrtkom i subotom, ako se ne varam, kada se zatvara na tri sata cesta kroz Kapelicu, koja je u punoj fazi radova, negdje kamioni moraju proći. Jedina lokacija kojom sada mogu proći je upravo ta cesta i moramo biti solidarni i moramo to shvatiti. I meni prolaze ispred kuće i vidim te kamione ali sam svjestan da žrtvu svi skupa moramo dati i to će proći. Cesta kroz Kapelicu će biti gotova prije nego cesta u Pulskoj ulici. U suradnji smo i na toj točki sa Županijskom upravom za ceste. Nedavno je napravljen obilazak upravo zbog te kritične dionice koja nije toliko dugačka, da ne bi građani krivo shvatili, predobro znam tu cestu, poznajem tamo doslovno svaki kamen tako da mogu o tome doslovno pričati satima. Ona dva ajmo reći kritična momenta, jedan je kod spomenika palim borcima, na skretanju za Bartiće. Drugi je ona sanacija odrona, laganog odrona, da ne bi ispalo da je to nešto toliko opasno, koji se sada desio sa nekoliko kamenja i par kariola blata što će se sanirati i pokušat će se naći rješenje da se to više ne ponovi. Uglavnom, promet je jedan složen sustav, ne sastoji se od ceste ispred vlastite kuće, vlastitog praga nego je praktički jedan koktel, kao jedan krvožilni sustav koji se jedan na drugog nadograđuju tako da stvarno molim sve građane da u idućih pet, šest mjeseci imaju strpljenja jer je cilj dobiti kvalitetniji i sigurniji promet a za to se treba malo potruditi pa čak i malo pripremiti živce.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gosp. gradonačelnika, Valtera Glavičića Pitanja se odnose na tužbu i kaznenu prijavu pokrenute na inicijativu Grada Labina. Zanima me da li ste dobili neki službeni odgovor te ima li bilo kakvih informacija po tom pitanju. Da se podsjetimo, upravna tužba pokrenuta je 11. ožujka protiv Istarske županije zbog onemogućavanja primjene Plana upravljanja pomorskim dobrom u 2022. godini. Tu je malo veći problem u komunikaciji, jer Istarska županija (IŽ) navodi kako je razlog skraćivanja roka koncesijskih odobrenja sa pet na jednu godinu na lokaciji Maslinica inicijativa tvrtke Maslinica. Dodaje (IŽ) da postoji inicijativa te tvrtke za uzimanjem plaže Maslinica u koncesiju na 20 godina. Međutim vodstvo tvrtke Maslinica osporava tu tvrdnju. Drugi slučaj je kaznena prijava protiv nepoznatog počinitelja, koja je u rujnu ove godine pokrenuta od strane ustanove "Natura Histrica" a na inicijativu Grada Labina. Radi se o sječi oko šest hektara stabala što je počelo u proljeće. Ravnateljica te ustanove tvrdi da se šuma nije sjekla radi ogrjeva, već radi uređenja ili gradnje turističkih kapaciteta; u zaštićenom području tj. značajnom krajobrazu Prtlog!“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina na pitanje vezano uz podnesenu tužbu odgovara:

„Što se tiče upravne tužbe koju je Grad Labin uputio Upravnom sudu za postupak prema Istarske županije, taj postupak još uvijek u toku. Uz tog Grad je bio uputio prigovor na postupak prema Istarskoj županiji i taj prigovor je upućen Istarskoj županiji na koje je najprije dobiveno rješenje o odbijanju zatim se po tom rješenju Grad žalio i na kraju je ta žalba išla na drugi stupanj. Ministarstvo je po toj žalbi pozitivno postupilo međutim Istarska županija je dala prigovor na to tako da u zadnjem obraćanju i očitovanju Grada koje je bilo 26. 09., Grad se očitovao da i dalje stoji pri svojim navodima i da se taj navedeni postupak mora provesti do kraja i da Grad ostaje pri koncesijskim odobrenjima. To je bilo zadnje 26.09.Upravna tužba je u postupku. Ono što ste Vi isto naveli vezano uz skraćivanje roka Istarske županije, Upravni sud mora postupiti i kada budemo dobili presudu, onda ćemo po njoj i postupiti.“

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina na pitanje vezano uz podnesenu kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja odgovara:

„Kaznena prijava je pokrenuta u rujnu, ako se ne varam, ove godine od strane Nature Histrice. U kontaktu sam s Naturom Histricom osobno. Trenutno državno odvjetništvo još nije pozvalo Naturu Histricu na prvo očitovanje tako da se još uvijek čeka sa strane DORH-a da se pokrene postupak. A što se tiče same lokacije, možda tu jedno dodatno objašnjenje. Ne radi se samo o tih šest hektara, nego se radi o cijelom području značajnog krajobraza. Čuvari Nature Histrice prošli su kompletno ono područje i ne radi se samo o tih šest hektara. Ima toga, na žalost, još i oni su podnijeli, koliko ja imam informacije, još neke prijave, stine, nisu te razine, ali bitno je reći da čuvari Nature Histrice nakon rujna redovito obilaze to područje i za sada na tom području nije uočena niti jedna promjena. Ja sam bio osobno nedavno dole na toj lokaciji i sve je ostalo trenutno onako kako je. Tako da trenutno držimo stvari fizički pod kontrolom a očekujemo prve upite od strane državnog odvjetništva.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gosp. gradonačelnika, Valtera Glavičića Pitanje se odnosi na montažne objekte tj. skladišta na plažama u kojima koncesionari spremaju svoju opremu (ležaljke, suncobrane itd.). Namjeravate li napraviti nekakav plan da se takvi objekti standardiziraju po pitanju izgleda kao i gabarita, ovisno o količini opreme? S obzirom da se koncesionarima mora osigurati takvo mjesto te ukoliko plaža nema već napravljeno skladište, smatram da se i te stvari moraju urediti. To govorim jer je jednome od koncesionara, kako mi je on sam rekao, jedva dozvoljeno da postavi svoj šator kako bi mogao negdje spremati svoju opremu.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom grada Labina odgovara:

„Što se tiče montažnih objekata na plažama, ideja nije loša i može se uzeti u razmatranje da se prilikom davanja koncesijskih odobrenja na plažama kojima upravlja Grad napravi jedan prijedlog opreme koji može biti montiran i da bude sukladno planu i skicama koje su zadane i katalog nekakve opreme i raznog pribora u koji će se skladištiti ta oprema se može standardizirati na neki način. Tako da prijedlog stoji.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Prvo pitanje vezano je uz ulicu Marcilnica gdje znamo da u nepreglednom zavoju, na križanju s ulicom Istarskih narodnjaka, posluje specijalizirana trgovina. Međutim, posjetitelji te trgovine jako često, svakodnevno, puštaju aute na kolniku, a ponavljam, riječ je o zavoju što donosi do velikih opasnosti za promet kada netko izbjegava te aute pa i pješaci izbjegavaju hodajući po cesti, drugi auti koji dolaze moraju u zavoju ići na drugu stranu ceste itd., a da ne govorim da se i dostava, na žalost vrši isto tako ostavljanjem kamiona pa i šlepera na kolniku. Pa me zanima može li postojati neka ideja o tome kako taj problem riješiti, kojim putem krenuti a da se ipak ta opasnost otkloni.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Sigurno da mora postajati neko rješenje, trenutno nije dobro. Nije dobro prije svega jer svi skupa ne poštujemo prometnu kulturu. Imamo prometnicu tamo, imamo nogostup i imamo situaciju da se masovno koristi nogostup za parkiranje automobila. Tamo su dva, tri gospodarska subjekta, trgovine, znamo dobro čime se bave, dvije plus još jedna praona. Istina je da to nije dobro i to treba dobro, dobro sagledati i napraviti tako, da li će to biti regulacija da se cesta pretvori u jednosmjernu, da li će biti regulacija neka druga ali definitivno je da je na nepreglednom zavoju znamo da je tamo agrarija, živimo svi skupa u tom našem lijepom Labinu i znamo da je to problem. Morat ćemo napraviti jednu mini studiju i odlučiti, povući potez jer, na žalost, jednom se tamo desila velika tragedija, a sa ovim trenutno što se dešava, sa dosta

gustim prometom za tako malu ulicu, moguće je da se to sve skupa opet ponovi. Tako da ćemo morati djelovati, slažem se.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Znamo da je na području općine Ližnjan, na obali, primijećeno veliko zagađenje. Mene zanima da li se istražilo, pregledalo obalu grada Labina, je li pronađeno i ovdje kakvo onečišćenje iz istog izvora i eventualno na području obale cijele Labinštine.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Što se tiče Ližnjana odnosno situacije koja je na žalost zatekla stanovnike općine Ližnjan, mi smo u kontaktu cijelo vrijeme sa zapovjednikom naše Vatrogasne postrojbe Sašom Stepančićem. Naši dečki su si dali truda i oni su prošli kompletno dionicu od Rapca do Brestove ophodnja sa čamcem, a kad kažem prošli mislim sa morske strane, i na tom području nije pronađeno ništa. Apsolutno je sve čisto. Danas iza 13.00 sati, ako bude vrijeme stabilno, prošla bi se dionica od Rapca do Trgeta tako da ćemo danas imati tu informaciju iako po saznanjima koje imamo, nemamo nikakvu prijavu da se nešto desilo. Sve ćemo to proći metar po metar morem s čamcem pa ćemo po malo i onda ćemo znati situaciju do kraja. Za sada kako stvari stoje mislim da smo ipak dobro prošli.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Imamo Dom zdravlja, koji nije loš, jer u njemu imamo vrijedne zdravstvene djelatnike koji brinu o našem zdravlju i koji su bili pod najvećim pritiskom dok su radili u vrijeme korone. Nažalost, naš Dom zdravlja izgleda jako neuredno. Predlažem da se određena sredstva preusmjere u uređenje okoliša, da se očisti i ofarba sve što treba. Mislim da je to puno važnije od uređenja spomenika Rudaru borcu, osim ako je Vama važnije da se novosagrađene nekretnine pored spomenika prodaju po većoj cijeni budući da ne želite graditi POS stanove, već se najviše trudite da firme koje se bave prodajom nekretnina imaju dobru zaradu.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Pitanje Doma zdravlja je vječito pitanje u Labinu, ali nije to toliko crno-bijelo kako je postavljeno pitanje. Treba puno, puno više pročitati, puno se više informirati da bi se pitanje postavilo i da ima glavu i rep. Prva stvar, Dom zdravlja Labin, kao i svi ostali Domovi zdravlja, nakon reorganizacije više nisu „naši“ već spadaju pod Istarske domove zdravlja. To je prvo. Tako da kompletna ulaganja, u investiranje, u održavanje i sve što je vezano za Istarske domove zdravlja nema veze sa proračunom Grada Labina nego ide na jedan drugi način financiranje. Na kraju krajeva, ravnatelj Istarskih domova zdravlja je čovjek koji vodi sve ispostave iz Pule i odlučuje o svim tim stvarima. Drugo što je vrlo, vrlo bitno naglasiti, i to sam prije odgovorio i za ceste, nismo otok, nismo izdvojena jedinka i ne možemo djelovati padobranski. Slažem se da je Dom zdravlja kao fasada i kao građevina u estetski lošem stanju, to ne pobijam. Radio sam više razgovora na tu temu s onima koji su za to nadležni. Ponudio sam rješenja s one strane koliko Grad Labin može i radi se na tome. Jedno rješenje na koje ćete vidjeti ovih dana je da u ponedjeljak labinska ispostava Hitne medicinske pomoći dobiva dva nova vozila. Mislim da je vrijednost sve skupa dva milijuna kuna. Sve to skupa gradimo zajedno i mislim da tu moramo biti partneri. Moramo surađivati, moramo se pobuniti kada nešto ne valja, moramo tražiti ono što smatramo da trebamo dobiti, ali prije svega moramo razgovarati i moramo surađivati. I tako i radimo. Između ostalog, u razgovoru smo i sa Nastavnim zavodom za hitnu medicinsku pomoć vezano za zgradu hitne koja je isto u lošem stanju. Znaete da smo razgovarali na način da bi možda iduće godine labinske općine i Grad Labin sami obnovili fasadu bez obzira što ona nije naša, normalno u dogovoru sa Nastavnim

zavodom. U ovom trenutku postoji jedna opcija koju vrlo aktivno i agilno gura gospođa Gordana Antić da se ne radi pojedinačno po gradovima nego da Istra postane primjer i da se na području svih sedam gradova, ajmo reći sedam većih gradova, nekadašnjih općina izgrade iste nove zgrade za Hitne medicinske pomoći. Mi smo nedavno razgovarali. Radi se o tome da li je Grad spreman ustupiti parcelu. Nominalno to prihvaćamo. Tu ima još puno, puno posla. Isto tako što se tiče same zgrade Doma zdravlja, moram navesti da treba uzeti u obzir da je to zgrada koja je građena u više navrata i koja ima određenih imovinsko pravnih problema. Ali i o tome smo razgovarali i sa nadležnim gospodinom dr. Rimcem, sa dr. Ante Ivančićem. Mislim da je to put za rješenje. Nismo slijepi. Vidimo da zgrada nije u dobrom stanju ali kao što rješavamo niz drugih stvari koje nisu direktno naše tako ćemo pomalo riješiti i Dom zdravlja, ali normalno u suradnji i na jedini način koji je pravi. Ne trebate brinuti, radimo na tome, razmišljamo o tome, nalazimo se i pokušavamo iznaći najbrže moguće rješenje.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Dobila sam jedan anonimni mail od strane građana koji ću pročitati. Ne znam da li su ostali vijećnici dobili ovaj mail. Pitanja su upućena direktoru komunalnog poduzeća, pa bih molila da odgovori građanima na ta postavljena pitanja: Nedavno je komunalno poduzeće za potrebe direktora kupilo ili uzelo u najam najskuplji model limuzine Škoda familije-Škodu Superb. Da li je bilo potrebno kupiti ovako luksuzno vozilo ili se moglo uštedjeti kupivši skromniju klasu? Zanima me koju cijenu ste platili za ovakvu limuzinu, koliko plaćate mjesečni najam sa pdvom? Dobili smo informaciju da ste osim povećanja plaća većini za 7%, a nekima i za 10-15% za mjesec listopad djelatnicima isplatili povelike stimulanse na plaću kao nagradu za dobar rad, ukupno 70.000 kuna na mjesec. Da li planirate još takvih nagrada? Za naredne mjesece od listopada 2022. svaki djelatnik dobiva 500 kn za topli obrok mjesečno, što je oko 50 000 kn mjesečno za sve zaposlenike odnosno 600.000 kn na godinu. Pitam se da li to imaju i u drugim firmama, školama, vrtićima? Kroz 2022.godinu imali ste nekoliko TeamBuilding putovanja sa rukovoditeljima na trošak tvrtke. Da li imate još koje putovanje u planu? Nedavno ste imali feštu za kraj godine u kojoj ste pozvali sve djelatnike u jedan agroturizam. Je li trošak autobusa, hrane, pića i glazbe plaćen novcem građana ili su djelatnici sami platili troškove fešte? Zanimljivo bi bilo znati kako se to u poslovnim knjigama prikazuje. Reprezentacija obično nije zamišljena da prikazuje takav tip rashoda, pogotovo kad se radi o zaposlenicima.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, direktor TD 1.Maj d.o.o. odgovara:

„Što se tiče anonimnog maila i konkretno pitanje za komunalno poduzeće odnosno osobno za mene, što se tiče službenog vozila, komunalno poduzeće 1. Maj je imalo službeno vozilo Škodu Octaviu koji je bio na operativni leasing. Na žalost, mi smo htjeli to vozilo otkupiti međutim zbog operativnog leasinga ga nismo mogli, nije nam bilo dozvoljeno te smo išli u nabavku novog. Trenutno na lageru nema niti jedno vozilo za kupiti. Ono što se mora kupiti se mora čekati četrismo dana tako da ono na što smo se mi odlučili, odlučili smo uzeti u najam vozilo. Mjesečni najam iznosi 4.800 kuna i pokriva sve troškove, od servisa, guma, sve ono što ide. Vozilo nije kupljeno, nego je u najmu. Što se tiče plaća, plaće su dignute sedam posto, dignuta je osnovica i prihvatili su se dijelovi što je Vlada podigla neoporezive dijelove. Dar u naravi se povećao sa 500,00 na 1.000 i sve ove druge, da ih sada ne spominjem, osim božićnice koja se nije povećala na maksimalni iznos od 5.000 kuna. Ona je do sada bila 2.500 i sada se povećala na 3.000 kuna. Što se tiče team buildinga i fešte, bio je jedan team building i bila je fešta. To su sve događaji koji su bili i prijašnjih godina i prikazani su kao dar u naravi, kako se i moraju prikazati, a ne kao kad idete na ručkove.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Govorim sada za Maslinicu i želim da se ne ponavljaju greške kao prijašnjih godina kad je Maslinica bila spor vezano za davanje koncesije. Naime, tamo je jedna zgrada tj. kućica koja je bila namijenjena za skladištenje. Upravo ono što smo čuli kroz pitanje i odgovor

gradonačelnika tj. pročelnika, tamo je jedna kućica koja je bila predviđena za skladištenje međutim nikada to skladištenje nije bilo u njoj nego je bila prenamjena te kućice, da ne kažem, u neki objekat koji je bio trgovačkog karaktera. Naime, ta kućica je i lani bila spor i bila je spor svih ovih prošlih godina ali nije bila spor za Grad i za korisnika koji je dugovječno i dugoročno bio koncesionar te plaže. Sve se promijenilo lani kada je bila dana koncesija nekom drugom međutim taj drugi je bio vlasnik tj. koncesionar samo na jednu godinu. To se nikad prije nije desilo i sada, koliko čujem, biti će opet na pet godina. Sporna je kućica i kućica bi trebala biti vraćena skladište tj. kao skladištenje, da ne kažem, ležaljki, nosilja itd. Naglašavam da ne bi zbog, ja bi rekao muljanja i pogodovanja svih ovih prijašnjih godina, ne želim kao građanin to više slušati i to više gledati nego želim da se koncesija na našem području najpovoljnijem tj. najboljem koncesionaru.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče same plaže Maslinica i njenih sadržaja, kućica itd. koji su bili u Planu upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu, prema tom Planu i izdanim koncesijskim odobrenjima, sadržaji su bili postavljeni na plaži i korišteni. Za bilo kakva nekakva postupanja koja su bila van nekakvih dopuštenih mjera, sve je prijavljeno pomorskom inspektoratu koji je napravio uvid na terenu i on je u biti nadležan za kažnjavanje i za nepoštivanje tog Plana upravljanja pomorskim dobrom i ako je bilo kakvih nepravilnosti, pomorski inspektor je to na neki način sankcionirao. Kad Plan upravljanja pomorskim dobrom stupi na snagu, propisano je Pravilnikom o koncesijskim odobrenjima na pomorskom dobru da, u biti onaj koncesionar koji ispunjava uvjete koje se traže, a osnovni uvjeti su da ima obrt, opremu itd., između ostalog, na kraju je propisano da prednost ima onaj koji je najranije podnio prijavu. Na taj dio mi ne možemo utjecati, da li je netko najranije ili nije, jednostavno to je propisano zakonski.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Drugo pitanje je vezano za lijep naš Stari grad koji to u stvari i nije jer ga ne održavamo kako treba. Naime, dešava se u Starom gradu da nam fasade padaju, da imamo zatvorene, zapuštene kuće. U tim kućama ima jednostavno, da kažem, kote se štakori, gamad i imaju susjedi tih kuća sve više i više problema. Znači, Stari grad nije onakav kakav bi trebao biti. Grad Labin i vlast grada Labina bi se trebao pobrinuti, konačno, da grad dobije kompletnu infrastrukturu i da se kompletno obnovi. Meni kao građaninu nije dovoljno objašnjenje da se na tome radi jer Stari grad propada već više od dvadeset godina. Znači, konačno jedanput krenimo onako kako treba i naš Stari grad napravimo da bude za građane i da bude za nas.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Na žalost, tvrdnja stoji. Ne mogu kazati da ne jer tvrdnja stoji i svjesni smo toga. Sada ću replicirati na onaj drugi dio jer prvi dio prihvaćam ali drugi dio nije baš tako jer je upravo u tijeku, ja se nadam da ćemo idući tjedan imati gotov glavni projekat rekonstrukcije starogradske jezgre. Rekonstrukcije koja obuhvaća kompletnu infrastrukturu počev od energetike, počev od javne rasvjete, počev od vodoopskrbe, počev od fekalnih kanalizacija, počev od oborinske kanalizacije, od IT-a i završno sa partnerskim površinama. Pravomoćne lokacijske dozvole imamo, ta priča je gotova. Projekat je gotov i ja se nadam da ćemo u roku 10-ak dana predati zahtjev za građevinsku dozvolu. Bez dozvole u gradu odnosno na lokaciji koja je zaštićena sa zakonom o kulturi odnosno kulturnim dobrima, mi ne možemo početi raditi tako da, dok ne ishodimo građevinsku dozvolu koju će nam, ja vjerujem konzervatori koji su cijelo vrijeme uključeni u taj proces zbog čega sve to skupa toliko i traje, ali to je toliko dugo trajalo u svim mediteranskim starogradskim jezgrama, tako je trajalo i u Labinu i to nije ništa čudno. Želimo

napraviti najbolje što možemo ali to ide sporo. I nakon toga pomalo idemo u nabave, ugovaranje i u početak radova tako da dan D je blizu i mislim da smo mi sada stvarno progmili puno, puno toga, puno toga je iza nas, puno papira i pomalo će doći i ta građevinska dozvola i krećemo s ugovaranje i sa samim izvođenjem.“

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) pita:

„Moje pitanje bi bilo, jer vidim da dosta njih postavlja pitanja u smjeru poboljšanja uvjeta življenja naših građana, pričalo se o Domu zdravlja pa ne bi to ponavljala, ja bi imala pitanje da se u dijelu samačkog vidi da se poboljšaju uvjeti tom dijelu naših građana koji su isto potrebiti. Radi se o poboljšanju kvalitete kroz sanaciju sanitarnog čvora koja je stvarno nužna sanacija. Isto tako bi molila da tijekom renoviranja svih ovih cesta i pristupnih puteva, uzmemo u obzir da smo i Grad prijatelj djece i da pazimo i našu treću dob, pa bi molila da kod svih pješačkih prijelaza, kao što smo i do sada, imamo onu dobru naviku da napravimo kvalitetan pristup, da li za roditelje s djecom u kolicima, da li za one kojima je to na žalost jedini način kretanja po našem gradu. Do sada smo uzimali to u obzir i ja bi molila, tu se dosta može napraviti pozitivnih pomaka, pa da se napravi jedan kratak pregled i u skladu sa svim ovim renoviranjima, da se uzme u obzir i taj dio.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče sanitarnih čvorova u samačkom hotelu, Grad je prije nekih tri, četiri godine radio projekt sanacije sanitarnih čvorova na drugom i trećem katu i ukupna vrijednost, koliko se otprilike sjećam za radove je bila oko 400.000 kuna za jedan i drugi sanitarni čvor. Prijedlog stoji i ako bude bilo u mogućnosti mada u proračunu nije planirano, no kroz rebalans iduće godine, ili ukoliko bude bilo nekih dodatnih sredstava, dobro bi bilo da se i to odradi. Stanje je kakvo je ali projekt i troškovnik imamo tako da smo tu barem jedan korak naprijed.“

Valdi Gobo (SDP) pita:

„Prije otprilike godinu i pol dana nakon šestog pokušaja zgrada apoteke na usponu Aldo Negri za Stari grad je prodana. Pitam koja će biti namjena zgrade apoteke i ako se ima informaciju, u kojoj je fazi dinamika izrade projektne dokumentacije jer zgrada znamo da spada pod zaštićeni kulturni objekat pod Konzervatorski odjel u Puli. Isto tako, što se planira s onim drvenim namještajem apoteke, odnosno što je do sada po tom pitanju učinjeno ili što se planira. Imam isto tako za predsjednicu Vijeća jednu malu primjedbu. Bili smo dogovorili da će se sjednice gradskog Vijeća održavati jednom mjesečno što ove godine to nije bilo tako.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Što se tiče same apoteke, sjećate se da je ona realizirana, upravo ovo što ste rekli, kroz prodaju i ugovor koji je sklopljen s novim kupcem i u koji ugovor su ušli određeni rokovi gdje se mora započeti proces do same izgradnje, znači od podnošenja građevinske dozvole do ishoda uporabne dozvole. Informacija koju mi imamo je činjenica da ugovor koji je sklopljen sa prvom obavezom, a to je rok za podnošenje zahtjeva za građevinske dozvole, je dvije godine od dana sklapanja ugovora, što znači da negdje krajem ožujka iduće godine ističe taj rok. Mi smo kontinuirano u kontaktu i sa novim investitorom i sa konzervatorima i sa osobom koja radi konzervatorsku podlogu. Oni su imali jako puno sastanaka u Ministarstvu kulture. Dali su i predložili idejno rješenje gdje je pretežita namjena stambena. Od konzervatorskog odjela dobili su mišljenje u više navrata. Zadnja informacija sa sastanka u Ministarstvu kulture u Zagrebu je da se izvrše još određene korekcije što se tiče same konstrukcije u dvije suterenske



etaže i oni imaju rok od nekih petnaest dana da to naprave i ponovno predaju konzervatorima da se s tim usuglase. Čim se oni usuglase, može se privesti kraju izrada glavnoga projekta. Vjerujemo da će to tako i biti ali zaista, napravljeno je jako puno varijanti, jako puno dobre volje sa svih strana, ali radi se o jednoj vrlo osjetljivoj lokaciji u gradu Labinu pa su svi nekako poprilično oprezni i složni u tim svojim uvjetima. Što se tiče samog namještaja, mi smo imali prilikom sklapanja ugovora dogovor sa vlasnicima da oni nam dozvole da namještaj ostane unutra. Mi smo u kontaktu s ljudima koji, u trenutku kada budemo odlučili da se ona miče van, i u suradnji s Muzejom, da se naprave određene sanacije na namještaju koje nisu velike ali na pojedinim rubovima namještaja, kada ulazite unutra, pojavili su se određeni, da tako kažem, problemi jer je prošlo dosta vremena. Namještaj je u vlasništvu Grada Labina i on će se zbrinuti kao takav da ostane za uspomenu upravo na ovu lokaciju.“

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća Grada Labina navela je:

„Što se tiče primjedbe ili komentara vezano za učestalost zasjedanja našeg Gradskog vijeća, mislim da nismo nigdje donijeli zaključak da će sjednice se održavati svaki mjesec nego u pravilu se održavaju mjesečno. No to međutim prema Statutu Grada i Poslovniku Gradskog vijeća propisano je da predsjednica Vijeća sazove sjednicu kada se prikupi određeni, dovoljan broj materijala koji su spremljeni za sjednicu. Ukoliko imamo jednu ili dvije točke pripremljene u tom mjesecu, mislim da nema potreba da radi toga sazivamo sjednicu Gradskog vijeća. Inače, zakonska obaveza je da se Gradsko vijeće mora sastajati najmanje jedanput u tri mjeseca.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Zanima me da li Grad ima i može li osigurati prostor za druženje umirovljenika na području Starog grada. Naime, meni i kolegama iz Mjesnog odbora u više su se navrata obratili umirovljenici Starog grada i ukazali na potrebu prostora za druženje. Poglavitito je to izraženije u zimskim mjesecima. Nekada je to bio prostor sadašnje Alfa Albone, međutim već par godina zapravo nemaju svoj prostor za druženje. Iz prijedloga proračuna koji nam je dostavljen nisam mogla isčitati da se navedeno planira pa molim pročelnika za odgovor.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Što se tiče prostora za umirovljenike, trenutno od nekakvih slobodnih prostora, manje-više, što je u Starogradskoj jezgri Grad ima u najmu za poslovne djelatnosti. Postoje nekakvi prijedlozi za zgradu gdje je bila nekadašnja pesceria ili neki dijelovi koji su malo u derutnijem stanju, treba ih sanirati ali prijedlog smo bili dobili na Mjesnom odboru. Ideja svakako stoji i po meni, razmišljat će se da li neki prostor dodatno adaptirati i odvojiti neku kvadraturu koja će zadovoljavati te potrebe ili naći neki postojeći prostor koji se već koristi a možda je nedovoljno iskorišten, da se uzme u razmatranje isto. Tako da smatram da je prijedlog dobar i nadam se da ćemo uspjeti naći neko rješenje za umirovljenike da mogu imati par kvadrata za iskoristiti da se to može nekako poslije i održavati i naći nekakvu namjenu.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Drugo pitanje odnosi se na sigurnost prometovanja kod Đila odnosno na postojeće usporivače prometa kod Đila. Zanima me da li postoji mogućnost kakve preinake istih kako bi se spriječila jurnjava poglavito motora i kombija obzirom da motori bez ikakvog potrebnog usporavanja komotno prođu između dvije kocke, a i kombijima je međuosovinski razmak takav da zapravo i oni mogu proći bez problema. Navedeno predstavlja opasnost poglavito zbog toga jer je u neposrednoj blizini ulaz i izlaz na parkiralište Rialto. Molila bi pročelnika za odgovor.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Što se tiče usporivača prometa kod Đila, oni su postavljeni prema projektu za koji je dobivena suglasnost i rješenje MUP-a. Može se svakako ići u nekakvu reviziju tog projekta i projektna dokumentacija treba napraviti prijedlog rješenja ako taj prijedlog postojeći koji je na terenu ne odgovara ili su uviđeni neki nedostaci kao što ste prije rekli da je problem sa vozilima sa većim međuosovinskim razmakom i da može brže proći motor onda se može riješiti na jednu varijantu gdje se stavlja usporivač po cijeloj širini. Tako da mi ćemo taj prijedlog uzeti u razmatranje i svakako kroz nekakav projekt izmjene to predložiti i dati na suglasnost. I ako dobijemo suglasnost, može se ići u realizaciju. Mislim da to nije toliko skup zahvat.“

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) pita:

„Zbog radova na cesti Kapelica-Koromačno povremeno je obustavljen dio prometa koji se onda preusmjerava kroz Stari grad i Salakovce što pored ostalih poteškoća izaziva daljnju devastaciju nedavno renovirane ceste za Stari grad. Ima dosta upita od strane građana do kada će to trajati. Moje pitanje za gradonačelnika je: Do kada se planira trajanje ovakve regulacije prometa i da li je već sada moguće da se sav promet, koji sada povremeno ide kroz Stari grad, ide po predmetnoj cesti uz regulaciju sa semaforima. Znamo da se to radi na jako puno zahvata na cestama, ne obustavlja se promet i regulira se sa semaforima tako da izbjegnemo ovaj promet kroz Stari grad, naročito teških vozila.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Probat ću odgovoriti. Radovi na Kapelici, to nisu samo radovi na prometnici nego se cijela jedna traka uzdužno iskopala i ona je praktički otvorena, jedan kanal koji služi za polaganje kanalizacijskih cijevi koje su vrlo široke i koje se polažu na veliku dubinu. Znamo da se radi o vakuumskoj kanalizaciji. Koliko sam ja uspio shvatiti, rješenje zašto ide promet utorkom, srijedom, četvrtkom i subotom od 10,30 do 13,30 kada je zatvorena ta prometnica, je upravo iz razloga da se onda rade neki radovi koji se u tom trenutku uz prolaz i osobnih automobila, a pogotovo teretnjaka, jednostavno ne bi mogli raditi. Cijelo gradilište je tome prilagođeno. Koliko će to trajati u ovom trenutku doista ne znam. Nadam se da će trajati čim kraće. Koordinacije imamo često vezano za tu prometnicu sa Županijskom upravom za ceste i nadam se da će se sve to skupa ubrzati. Na žalost, moram reći isto što sam rekao i prije. Dok god se ne riješi glavni dio podzemnih radova ta regulacija prometa jednostavno će morati biti takva. Nemamo alternativnog rješenja. To je taj veliki problem koji nas tišti. Kratka povijest, cesta za Koromačno od uvijek je išla sa našeg trga u Starom gradu kroz Presiku, Kranjci, Salakovce pa lijevo prema Koromačnu. Nakon toga je probijena cesta za Kapelicu o kojoj sada raspravljamo i koja je u biti jedino pravo rješenje. Ali jedino rezervno rješenje je samo ova prometnica. To je problem. Mi ćemo pokušati kroz koordinaciju i kroz stalni pritisak, kako se to kaže, to i je pritisak, da se čim brže napravi da se ti dani zastoja čim rjeđe dešavaju ali jedno vrijeme ćemo se morati strpiti.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,57 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 14. redovne sjednice Gradskog vijeća sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da 80% točaka dnevnog reda na kojoj je potrebno prisustvovati radi ostvarenja pravo na naknadu iznosi 18 točaka.

**AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

**AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2023. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će za ovaj prijedlog biti suzdržan što da će biti simbolično a da može biti i slikovito. Objašnjava da će biti suzdržan samo zbog toga jer da je to jedna špranca te da se više bavi posljedicom a ne uzrokom, kako god to tko shvaća. Onih 10.000 Eura koji su namijenjeni, da bi više volio da se oni potroše za preventivu da do određenih pojava ne dođe i gdje da se direktno utjecalo. Dodaje da se na puno stvari na koje mogu utjecati kod tzv. nepogoda, da se može napraviti preventiva. Jedan od načina da je da se ne grade objekti tamo gdje bi prirodna nepogoda mogla utjecati te navodi da konkretno misli na područja na Kapelici, na Blato, gdje da će uvijek, dok god je tu i dok god je živ ponavljati da se gradi na neprimjerenom području. Navodi da se grade zgrade i onda da se bavimo posljedicama koje da će nam priroda vratiti odnosno voda, poplave itd. Ista stvar da nam se desila na području škole Kature jer da osnovna škola na Katurama, i pored silnih obnova i silnih utrošenih sredstava, moćna priroda da nam vraća. Tamo da nije trebalo napraviti zgradu jer da je isto tako to bilo na poljoprivrednom području gdje da sve pliva odnosno to da je plavno područje i ta zgrada da sada trpi kao i da ima podzemnih voda koje da utječu na cjelokupnu zgradu. Vjeruje i nada se da zgrada neće pomalo propadati i dalje, u što da čisto sumnja. Zbog toga da će simbolično i znakovito glasati suzdržano jer da bi sredstva trebalo više utrošiti u preventivu te da bi se trebali manje baviti odnosno igrati se sa prirodnim nepogodama.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2023. godinu.

**AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da ima jedno pitanje vezano za dječji vrtić Vinež te da vjeruje da se radi o dobroj točki jer da je to kapitalni projekt. Tu da se radi o jednoj promjeni zato što je odbijena prijava za dodjelu bespovratnih sredstava. Navodi da se radi o iznosu od oko 1.112.000,00 te navodi da ju zanima u kojem bi postotku bila bespovratna sredstva, da li u cijelom iznosu ili u određenom postotku. Također, obzirom na podneseni prigovor, da li je

zaprimljen odgovor te ukoliko nije, kada se očekuje povratna informacija te što će biti s nastavkom gradnje, ukoliko se ne dobiju ta sredstva.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da je točno da je to jedan od kapitalnih projekata. Da je proveden natječaj i da je Grad kompletno svoju prijavu dostavio sa svom dokumentacijom koja se tražila, međutim da nije prošlo na tom natječaju. Dodaje da je dostavljen prigovor koji da još uvijek, po zadnjoj informaciji koju je dobila od kolege Roberta Mohorovića, da nije dostavljen odgovor na prigovor. Budući da je sada jedanaesti mjesec, da su predlagali da se sredstva ne planiraju, jer i u slučaju da prigovor bude sutra riješen, da se to ne može realizirati u ovoj godini zbog čega da predlažu da se taj dio sredstava iz ovog programa makne. Dodaje da se očekuje, i da i dalje imaju pripremljenu dokumentaciju, da bude tijekom 2023. godine, što da se i najavljuje, dodatni natječaji koji da će obuhvaćati objekte i infrastrukturu predškolskog odgoja i na koji da će se Grad Labin javiti. Zaključak da je svih unutar Grada i od strane gradonačelnika, da bez obzira ako to i u jednom drugom pokušaju ne uspije se doći do sredstava, da Grad kreće, bez obzira na to, u tu investiciju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Lari Zahtila (IDS-ISU) i Piero Glavičić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da nam se vraća kao bumerang. Dodaje da je vijećnica Tanja Pejić rekla za vrtić Vinež. Vrtić Vinež da je duga priča i da se nije razmatralo praktički ono najjednostavnije, da se proširilo na području gdje je dječji vrtić sada. Navodi da se moglo i tamo jer da je lokacija izvrsna. Po prijedlogu, prije jedno petnaest godina, da je bilo usvojeno da će dječji vrtić biti na području Marcijani, na privatnom terenu gdje da su sa Mjesnog odbora Vinež odmah rekli gospođi Anamariji i bivšem gradonačelniku Tuliu Demetliki da od toga neće biti ništa. Navodi da je prošlo već petnaest godina, da se tražila nova lokacija, praktički da se napravio projekt, da se obećavalo sredstva, da će doći sredstva ne samo iz gradskog proračuna i da ne kaže „bla, bla, bla“ . Također navodi da se bježalo od prvog dana od onog rješenja koje je bilo najjednostavnije a sada da smo došli do toga da je na kraju došla treća lokacija koja da više nije upitna ali da nije tako dobra kao što je bila ona prva. Ponavlja da se mogao dječji vrtić na Vinežu davnih dana proširiti i napraviti primjeren pa da ne bi bilo tih problema koje sada imaju. To da govori posebno gospođi Anamariji jer da je ona učestvovala svih ovih petnaest godina u tom projektu.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da u rebalansu stoji da je stavljen iznos za idejni projekt igrališta Đil-Rialto pa da ga zanima da li je taj idejni projekt napravljen ili je u fazi izrade i ukoliko je napravljen, kakvo se točno rješenje predviđa za tu poziciju.

Piero Glavičić (IDS-ISU) navodi da je pročitao da je kapitalni projekt za Grad obnova parka Pinete u iznosu od 250.000 kuna za tu prvu fazu. Pita što će biti uključeno u tu prvu fazu obnove obzirom da je Pineta značajna za grad ali i za starogradsku jezgru

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da, što se tiče pitanja vijećnika Mladena Bastijanića vezano uz seljenje vrtića i ostalo, u više navrata da mu je to objašnjavala pa da zaista ne bi sada više o tome govorila. Vijećnici Tanji Pejić, koja da je između ostalog pitala koliki su iznosi u sufinanciranju i da li oni pokrivaju sve troškove, na to da nije dala odgovor, na što da će možda dijelom dati odgovor na pitanje vijećnika Mladena Bastijanića. Navodi da se na žalost ne daju u sto postotnom iznosu. Oni da su početno, kada je Hrvatska krenula u Europsku uniju bili negdje od 30-35%, a u ovim projektima da su od 42% do, u najboljem slučaju 50% sredstva koja se omogućuju. Po više kriterija da su stavljeni gabariti unutar kojih da se ne može prijeći određeno sufinanciranje, a jedna od bitnih da je da ne može biti više od 1.240.000,00 po dnevnom boravku. To da su limiti bez obzira što bi se možda po nekim drugim kriterijima moglo

dobiti i više. U odnosu na projekt Đil navodi da je njegova izrada u tijeku i on da bi trebao biti gotov do kraja godine. Dodaje da je on definiran samim Urbanističkim planom Labina i Presike te navodi da ostaje u nivoima Đila sa mogućnošću da se malo proširi u stražnjoj strani. Parkiranje da ostaje u nivou a ulazi da su sa bočne strane i pristup sa prometnice koja danas ide s Rialta. To da su gabariti, manje-više definirani, samo što će se sada dobiti točan broj parkirnih mjesta. Kada se bude imao taj idejni projekat, onda da će se moći vidjeti na koji način planirati financijsku konstrukciju i eventualno samu izgradnju, da li preko gradskog proračuna, zakupa ili na neki drugi način. Nadalje navodi da što se tiče projekta Pinete, taj projekt da je planiran u ovom proračunu sa početnim iznosom. Kod izrade programa za 2022. godinu da se planiralo da bi se krenulo u taj projekat očekujući da će se možda pojaviti nekakav natječaj što da se na sreću i desilo. Tijekom godine da se objavio natječaj putem Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i Grad Labina da je imao kompletnu dokumentaciju spremnu što da mnogi u Hrvatskoj nisu imali a što da je jedan plus. Dodaje da, što se toga tiče, prijava da je išla, sve korake provjere dokumentacije da je prošla te da postoji velika vjerojatnost da će se ta sredstva i dobiti. Uskoro da se očekuje sama odluka. Prijava da je dana na maksimalno mogućih 3.000.000,00 kuna, a sama procijenjena vrijednost za kompletnu površinu Pinete da je oko 5.400.000,00 sa PDV-om. Na sljedećoj točki, kada se bude razgovaralo o Programu za 2023. godinu, da će se vidjeti da se realizacija tog projekta planira te da je rok izvršenja projekta 30 mjeseci pa da će se tako to i izvršavati. Ističe da se raduju tome jer da je to vrlo bitno za Stari grad, kao što je vijećnik i sam rekao.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

#### **AD. 4. .**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU)

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da bi samo htjela dati jedan komentar. Predlaže da se to, u koliko je moguće, ubrza, a to da je revitalizacija starogradske jezgre. Navodi da je gradonačelnik na aktualnom satu rekao, ukoliko je dobro zapamtila, da će se idući tjedan predati zahtjev za građevinsku dozvolu i da se tek onda može vidjeti kako će se i što graditi. Pita da li će biti kakva prezentacija projekta kako bi građani bili upoznati s čime će se krenuti i kako. Navodi da je i ona bila svjedok jednog odrona, nedavno, pred neka tri tjedna kada je bila ona velika južina, kiša. Ističe da su tamo učestali i da nije da se to desi svaka dva mjeseca te da smo sada u periodu kada su učestale kiše, južina, bure itd. i da su odroni jako česti. Nedavno da je bio kod pošte i kod spomenika Aleji velikana gdje su kontejneri, iza da je jedan zid koji da puca i svako toliko da su veliki odroni na cesti. Ističe da za sada imamo sreće da se nitko nije ozlijedio, a „ozlijeđeni“ da su automobili. Ponavlja da je ona bila svjedokom barem dva, tri koja su bila, a ostalo da čuje. Dodaje da bi se konzervatoru moralo kazati da to više nije revitalizacija, oživljavanje nego da je to sada gradnja na novo i ona da je vidjela kamen koji je pao sa krova zgrade i to da je više prah nego što je težina od toga što je bio mokrak itd. Ističe da su te stvari sve učestalije, a vrijeme da, na žalost ide u prilog tome.

Lari Zahtila (IDS-ISU) zahvaljuje pročelniku na suradnji jer da su ove godine neke stvari koje je ovdje spominjao, da su realizirane te navodi da se radi o rasvjeti u jednom dijelu Marcijani, izlazu kod novih kuća na Vinežu koji je bio nepregledan i početak sanacije divljih deponija u šumi u Marcijanima na čemu zahvaljuje. Nada se da će biti realizirana autobusna čekaonica kod škole do kraja godine i moli da se obrati pažnja na dječje igralište u Lošinjskoj ulici u Rapci o čemu da su već pričali i to vezano uz zaštitnu ogradu i pad kosine radi sigurnosti djece.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da, što se tiče odrona kamenja, fasada i slično, ono što je bilo u sklopu Programa održavanja, budući da postoje neke sitne sanacije i interventne popravke, uklanjanje materijala sa ceste i slično, definitivno da bi trebalo, pogotovo što se tiče fasada. Tu da je i privatnih objekata, raznog vlasništva i slično, i da bi u suradnji s konzervatorima trebalo donijeti neka rješenja što brže. Jučer da su isto imali jednu intervenciju i počistili jedan dio koji je pao i to da je sigurno jedno pitanje koje će biti aktualno neko vrijeme. Što se tiče Aleje velikana i odrona na tom dijelu, da je napravljen troškovnik za jedan dio gdje je bio odron kamenja i prijedlog da je da se postave nekakve ograde. Dodaje da se za ostale dijelove može napraviti troškovnik i uzeti u razmatranje te eventualno počistiti raslinje, ukoliko je problem ili, ukoliko je u nekom stanju da može pasti na cestu, da se ukloni. Navodi da prijedlog stoji. Zahvaljuje vijećniku Lariju Zahtili na pozitivnom komentaru za odrađeni posao. Što se tiče autobusne stanice na Vinežu, to da će vidjeti do kraja godine. To da se stavilo u program održavanja te navodi da se nada da će uspjeti se to riješiti do kraja uz još neke druge stvari koje se moraju finalizirati. Vezano uz dječje igralište u Lošinjskoj navodi da se jedan dio odradio kroz radni nalog prema komunalnom poduzeću te navodi da bi tamo definitivno trebalo još popraviti podlogu i još neke stvari kroz redovno održavanje dovesti u bolju situaciju. Taj prijedlog da se može staviti kao dodatna napomena u redovno održavanje za 2023. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nenad Boršić (HDZ) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Nenad Boršić (HDZ) pohvaljuje, obzirom na količinu sredstava kojih da nema nikada dovoljno, a posla da je uvijek i svi mi da vidimo neke nedostatke koje se dešavaju. Zadnji puta da je nešto napomenuo i da mu se čini da to spada baš pod ovu točku. Navodi da se radi o Zelenicama, o novom centru kod semafora koji da ne služe ničemu a nekada da su bili u regulaciji prometa. Sada da ne misli na njih nego na onaj mali otok na kojemu se nalazi semafor koji da su određeni građani počeli konzumirati kao kružni tok. Nakon Vijeća koje je bilo zadnji puta i kada je to napomenuo, jedan dan poslije, srećom da se nije ništa desilo jer da dolazeći gore od osnovne škole Matija Vlačić, osoba da skreće unutra, radi polukružno odnosno kružno okretanje oko otoka gdje je semafor, otac, majka i dijete da se nalaze na pješačkom dijelu, oduzima prednost, prelazi preko dvije pune linije te navodi da ne zna što je bilo i da se zahvaljuje bilo kome, što god da je pomogao, da se nije ništa desilo tu večer. Iako je to županijska cesta, pita da li bi se moglo staviti na punim linijama neko uzdignuće, kako nitko ne bi radio taj polukružni jer da će se tamo desiti kad-tad kao što se već i desilo.

Mladen Bastijanić (Demokrati) postavlja pitanje vezano za Pinetu i to tko je održava, koliko sredstava će se dati za nju za održavanje i tko je vlasnik Pinete. Navodi da bi oni, građani koji su vezani, kako god bilo za Pinetu da taj projekt ide u dobrom smjeru, a najviše što žele je da se javnost upozna s tim projektom i da učestvuje javnost što da je do sada bilo malo govora.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom što se tiče upita za semafore i nekakve uzdignute prepreke, gumene ili umjetne plastificirane ili slično, navodi da se može svakako razmotriti te navodi da ukoliko se nešto postavlja da mora postojati projektno rješenje na koju se dobiva suglasnost. To da će se vidjeti kao prijedlog te da se može staviti na razmatranje kroz redovno održavanje. Pitanje vijećnika Mladena Bastijanića da se najviše veže uz točku projekta koji je spomenut prije. Navodi da je i on jako zadovoljan da taj projekt ide naprijed i da će to proći sve u redu. Kroz redovno održavanje da

se vrši periodična košnja u toku godine i eventualno da se makne koje suho stablo, ukoliko padne i slično. Na pitanje o vlasništvu Pinete odgovara da misli da je jedan dio i pod Republiku Hrvatsku i nešto pod Grad i slično, no da ne može to tvrditi. Za dio od Republike Hrvatske navodi da smatra da jedan dio i šumarija održava te da bi točne podatke o kvadraturama trebalo provjeriti, što da ne može u ovom momentu kazati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je Pineta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu od 15 minuta.  
Vijeće nastavlja s radom u 12,01 sati.

#### **AD.5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU), vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pohvaljuje rad tokom cijele godine Upravnog odjela za gospodarstvo te navodi da ju zanima da li se zna i da li imaju u najavi neke natječaje koji bi se mogli otvoriti i na koji bi se Grad mogao prijaviti za daljnje projekte. Pita da li se ima ta informacija za iduće programsko razdoblje.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je htio reći, pošto je, čini se sve u skladu s planom koji je donesen još lani, da pročelnik informira Vijeće o potporama malim gospodarstvenicima koji su podijeljeni što da su imali na Odboru za gospodarstvo kako bi se upoznali i drugi vijećnici s nekim sukusom toga kako su dodijeljene godišnje potpore u visini od skoro 500.000,00 kuna. Pohvaljuje rad sa europskim projektima, pogotovo obzirom na činjenicu da su mnogi usmjereni prema djeci, vrtićima i školama, kao i nedavni projekt obnove kuhinja.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da ju tu zanima samo jedna stvar. Što se tiče ovog smanjenja stipendija da piše da je dualni model stipendiranja bio odlično prihvaćen što da piše u zapisniku Odbora za školski i predškolski odgoj, da je odlično prihvaćen od strane škola, fakulteta i gospodarstvenika, ali ne i od strane korisnika jer da se nisu htjeli vezati za ugovore sa poslodavcima nakon što završe školovanje. Navodi da ju zanima koji je bio vremenski rok na koji su se oni trebali vezati za tog poslodavca.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte na prvo pitanje vezano uz prijave na projekte navodi da konstantno prijavljuju projekte u toku godine i da puno tih projekata koji su prijavljeni da su spomenuti kroz programe drugih Upravnih odjela jer da se većina tih projekata ne nalazi u proračunu Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte već da oni pružaju tehničku podršku u prijavi i provedbi i na kraju i u traženju svih tih bespovratnih sredstava za sve druge Upravne odjele pa čak i za odgojno obrazovne ustanove čiji je Grad Labin osnivač. Na pitanje vijećnika Larija Zahtile odgovara da bi na to pitanje

odgovorio kasnije, kada bude predstavljao proračun za 2023. godinu gdje da će se, na slajdovima vidjeti koliko je tih potpora dodijeljeno po kategorijama. Vezano uz dualni model stipendiranja, navodi da se smanjio iznos za 8.000,00 kuna jer da su vidjeli da neće to iskoristiti do kraja godine, a za druge stavke da su im trebali ti sitni iznosi zbog čega da su to rebalansirali. Što se tiče javnog poziva, on da je otvoren kroz cijelu godinu i tako da je planirano. On da će biti i za iduću godinu i ukoliko bude postojao interes od strane stipendista i poduzetnika, oni da se mogu javiti na taj poziv i u idućoj godini. Navodi da će možda i pročelnik Borjan Batagelj kasnije, kroz svoj Program, još to malo pojasniti jer da rade zajedno na tom projektu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Druge izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu.“

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.



Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da vidi da je tu povećanje za 80.000,00 kuna, a upravo da je toliki iznos praktički smanjen jer da nisu tekuće donacije. Navodi da bi volio znati koje su to donacije koje nisu realizirane jer da mu je malo čudno da se nešto povećava a u prethodnoj točki da su vidjeli da se smanjilo zbog donacija. Dodaje da se ukupni prihod zbog donacije smanjio, a sada da imamo manje donacija, a za isti prihod da povećavamo prihod.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da donacije, ukoliko nisu realizirane, a što da bi mogla pročelnica za financije bolje objasniti dok da će on to svojim riječima, da su u proračunu planirane temeljem nekih, ajmo reći, prošlih iskustava. Godine 2020. i 2021., kao covid godine da tu ne ulaze u obzir. Sportska zajednica odnosno Program javnih potreba u sportu da, isto kao što se može vidjeti u kulturi i u drugih programima, uvijek da ima jedan mali „bazen“ financijski planiranih sredstava koje da se dodatno iskorištavaju u povećanju programa ukoliko do donacija dođe. Na pitanje zašto su se povećali opći prihodi na uštrb donacija, navodi da se donacije nisu realizirale u ovoj godini što da znači da ih neće biti, a opći prihodi da su se povećali upravo iz razloga koji je već rekao, da se ne dogodi da netko tko je na jednom višem rangu natjecanja npr. Labudice, da nema sredstava za autobusom otići u Metković ili Župe dubrovačke ili do nekih krajeva koji su udaljeniji i koji apsolutno automatski stvaraju veće troškove. Dodaje da, u trenutku kada se radi proračun za sljedeću godinu ili kada se u rujnu, listopadu radio za 2022. godinu, pa čak i u trenutku kada se radi rebalans, koji da je ove godine prvi bio u petom mjesecu, da se nema raspored ligaškog natjecanja za sve klubove i prije svega za gostovanja, u drugoj polovici godine odnosno za sljedeću sezonu. U trenutku da se dogodi to da se neke stvari povećaju, a tu da je prvenstveno ova stavka bila povećanje, a nešto malo da je bilo i na manifestacijama koje da su se srećom održale, a da su se mogle i ne održati kao u zadnje dvije godine, u tom trenutku da se korigiraju iznosi tako da se osigura nešto sredstava iz općih prihoda kako bi se sve odradilo i kako ne bi bili onaj grad koji nije zbog nekog razloga uspio priuštiti nekim sportašima da idu na svoja zadnja kola u godini na gostujuća natjecanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcija za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Valdi Gobo (SDP).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da bi imala samo jedan komentar a on da se odnosi na kredit odnosno na pozajmicu koja je dobivena od Ministarstva financija u prosincu 2020. godine koji je bio namijenjen za suzbijanje negativnih posljedica pandemije. Dodaje da je rečeno da sada

imamo prihode koji su nastali zbog povećanja poreza i prireza, i to da znači da sada imamo sredstva za vraćanje kredita koji je beskamatan i čiji je rok dospijeća prosinac 2023. godine što da je pohvalno da se to brzo riješi. Njen prijedlog je zašto se, ukoliko se sada imaju ta sredstva, nije kupio mamograf koji je oko milijun kuna i tim sredstvima da bi sami sebi osigurali beskamatno kreditiranje mamografa. Dodaje da još godinu dana imamo za vratiti kredit, a ovo da je jedan bitan problem.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da se ne sjeća da je vidio koliko je točno iznos prireza na godišnjoj razini. Također navodi da je poznato da je u Labinu prirez 6% i da on smije biti od 0 do 10% što da je jedna fleksibilna kategorija te da bi bilo dobro imati točan iznos u proračunu, osim ako taj iznos nije predvidio.

Valdi Gobo (SDP) navodi da, kao što je počela vijećnica Tanja Pejić, ovim rebalansom da je u planu vratiti beskamatni kredit Ministarstva financija u iznosu od dva milijuna kuna. Predlaže da se odustane i da se taj novac koristi sljedeće godine obzirom je rok povratka do kraja 2023. godine uz kamatu od 0%. Nadalje navodi da su kamate porasle, euribor da je početkom lipnja iznosio 0%, a danas da je već prešao 2% te da će još rasti. Inflacija da će nastaviti rasti, vjerojatno prema hiperinflaciji te smatra da je pametnije da se odmah počne koristiti taj novac sada, za projekte, jer do kraja iduće godine da tko zna što će se još dogoditi na ekonomskom, financijskom odnosno općenito globalnom planu.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije na pitanje vezano uz povrat kratkoročne pozajmice Ministarstva financija u visini od dva milijuna kuna odgovara da su svjesni da će iduća godina biti izazovna, što da svi govore i da se mogu dogoditi i recesije kada bi došlo do smanjenja prihoda proračuna. Ova godina da je bila izuzetna i takve godine da se jako rijetko dešavaju te da će se i ubuduće rijetko dešavati. Zato da je njihova procjena da se ovaj kredit vrati u ovoj godini kada je proračun likvidan i kada je to prilično bezbolno. Nadalje navodi da u idućoj godini imaju nove izazove i to izazov otvaranja Doma za starije osobe u Labinu gdje da će također biti potrebna dodatna izdvajanja sredstva koja se do sada nisu izdvajala. Ponavlja da je njihova procjena da kredit treba vratiti u ovoj godini. Dodaje da, obzirom su ta kreditna sredstva utrošena u principu na nedostatak općih prihoda, da se moraju i vratiti iz općih prihoda te ta sredstva da se ne mogu vratiti niti od komunalnog doprinosa niti od komunalne naknade niti od nekih drugih izvora prihoda. Što se tiče prireza poreza na dohodak, navodi da grad Labin izdvaja 6%. Kroz godišnji izvještaj o izvršavanju proračuna da se prikazuju posebne stavke koliko se ostvaruje poreza po vrstama pa tako i prireza. Ostvarivanje prireza u proteklim godinama da je oko dva milijuna kuna a sada da će to biti nešto više obzirom na povećanje poreza i prireza na dohodak te navodi da može biti negdje do 2 milijuna 200 ili 300 tisuća godišnje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Valdi Gobo (SDP).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da se slaže s rečenim komentarima da će biti izazova no navodi da ona smatra da to neće biti samo ovu godinu koja slijedi već tko zna do kada. Dodaje da zna da je jako teško donijeti odluku i oni da su donijeli tu odluku. To da nije kartanje te dodaje da, koliko je bitan taj mamograf ili nije, ona da ne zna. On da košta oko milijun i nešto kuna te navodi da bi ostalo 800.000,00 i da se ima još milijun i nešto za prikupiti za iduću godinu s time da je Vlada ove godine uletjela pa da vjeruje da će i iduće godine ukoliko bude bilo problema. Ona da bi tako napravila zbog čega da će biti suzdržana.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je pao odličan prijedlog te navodi da ne budu kao gradska vlast toliko uski nego da je potrebno da vide stvarnu mogućnost da se ta dva milijuna kuna upotrijebe za mamograf jer da će se recesija i sve o čemu su govorili, desiti a mamograf da neće pojeftiniti već da može samo poskupiti. Ponavlja da je pao odličan prijedlog te smatra

da bi trebalo još jednom dobro razmatrati vezano za ta dva milijuna kuna. Navodi da ukoliko smo dužni državi, država da je dužna nama i država da će na kraju morati odustat od ta dva milijuna kuna te smatra da je potrebno da ih se iskoristi kada ih sada imaju.

Valdi Gobo (SDP) navodi da je za SDP kriva i štetna ova procjena da se vrati beskamatni kredit te predlaže da se još jednom razmotri da se to ne napravi.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina navodi da će malo pripomoći izvjestiteljici te se slaže da je potrebno raspravljati. Zato da koji puta neku informaciju više dati sa njihove strane ne košta, a da je puno lakše za shvatiti. Navodi da je neki puta dobro tri puta razmisliti, a ne dva puta te dodaje da će reći jednu informaciju za mamograf koju smatra da je vrlo bitna. Da su sada na početku priče, da smatra da bi čak i prihvatio rečeno mišljenje i da ga ne bi odbio na način na koji neki puta, kad čovjek donosi odluku, mora. Međutim, sada da smo u situaciji s mamografom da smo u jednoj širokoj akciji cijele zajednice, ne samo Lige protiv raka, Mendule, Grada Labina, općina nego i gospodarstva te navodi da su stalno u kontaktu s njima što da javno mora kazati. Dodaje da se čuje osobno sa svim direktorima većih tvrtki u okruženju i ne samo na području Labina već na području cijele Labinštine. Do sada da je uplaćeno oko 900.000,00 kuna, 100.000 kuna da se nalazi u New Yorku od naših iseljenika te u najavi da imamo još dvije, tri veće uplate od strane labinskih gospodarstvenika. Vjeruje da će do Božića imati 1.250.000 kuna. Tako da će se i prikupiti sredstva za mamograf te će se vratiti kredit državi. Navodi da je recesija u Europi a mi da smo jedno malo zrnce te lijepe Europe i o nama da neće ovisiti da li će biti recesije ili je neće biti već da će se tu desiti ono što se bude desilo u velikoj Europi. Dodaje da nije tajna da će iduće godine biti gospodarski rast usporen. Ove godine da smo bili 5-6%, iduće između 0,5 i 0,7%, tako da u maniri dobrih i odgovornih gospodara, da pokušava sve osvijestiti da se vrati ovaj beskamatni kredit još dok smo financijski sto posto stabilni jer da je iduća godina jako, jako teška godina i ovo da nikako ne bi nazvao štetnim već da je to menadžerska odluka i sada da treba odlučiti ili onako kako treba odlučiti ili će se kalkulirati. Poziva ih da odluče kako treba.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANI“ donijelo Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcija za 2023. i 2024. godinu.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2022. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2022. godinu.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina kao jedini ovlaštenu predlagач proračuna uvodno, prije prelaska na razmatranje nacrta prijedloga programa i proračuna Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijama za 2024. i 2025. godinu naveo je da je proračun po prvi puta iskazan u eurima što da nas još jednom podsjeća da smo dio Europske unije, da živimo u jednom globalnom svijetu i da neke stvari jednostavno, htjeli ili ne htjeli, priznali ili ne, da moramo uvažiti jer da nismo otok već da smo zajednica u širem smislu riječi. Navodi da je poznato da

su u ovom trenutku radovi na cijelom području grada vrlo intenzivni i da će se ti radovi i nastaviti u idućoj godini. U novu godinu da se ulazi na način da će se nastaviti radovi i na prometnici u Kapelici koji da bi stvarno trebali biti gotovi u siječnju ili početkom veljače iduće godine, gdje da je Grad Labin u investiciji zajedno sa Županijskom upravom za ceste. Također navodi da je Grad Labin u investiciji na području Pulske ulice gdje da su Hrvatske ceste glavni nositelj projekta, a sa oko 25.000 eura da sudjeluje Grad Labin vezano za javnu rasvjetu. To da su dva projekta na prometnicama koja idu svojim tijekom dalje. Jedan da će biti gotov kao što je već rekao, a Pulska ulica da će biti gotova do početka turističke sezone. Nadalje, projekat koji je jako bitan i koji je kapitalan, ne samo iduće godine već cijelog mandata, je završetak Doma za starije. Dodaje da ga je obišao u subotu i da je Dom u fazi postavljanja keramičkih pločica, po malo da se uređuje hortikultura odnosno instalacije vanjskog dijela u smislu oborinske kanalizacije, javne rasvjete, parkirališta. Vjeruje da će do 27. ožujka kompletan ugovor od strane izvođača prema Gradu Labinu biti konzumiran. Dodaje da ovih dana kreće nabava za opremanje i sve to skupa, da vjeruje, da ne bi trebalo previše kasniti, i u ljeto 2023. godine odnosno za 7,8 eventualno 9 mjeseci, da će u Dom ući prvi korisnici. To da je prioritet broj jedan proračuna za 2023. godinu. Nadalje navodi da se vidi koji iznos je predviđen u proračunu, 2.500.000 eura i da treba reći da je to prioritet i da je to ključno da se završi. Dom da ne smije kasniti i on da sigurno neće biti prebacivan za 2024. godinu. Nadalje navodi da korisnici pomalo mogu očekivati osnivanje ustanove i nakon toga formiranje svih onih tijela koja su bitna. Godina 2023. da će sigurno biti zapisana u labinskoj povijesti kao godina u kojoj je otvoren toliko željen i čekan Dom za starije. Osim toga da će se nastaviti s nekim investicijama odnosno da će te investicije tek započeti iduće godine. Sada da je nabrojao tri velike, koje su započete i koje će se završiti u 2023. godini, a da postoji još jedna investicija i to vrtić na Vinežu. Potvrđuje da se sredstva nisu dobila na natječaju iz jednog razloga koji da je možda malo apsurdan, te navodi da su kriteriji propisani za one gradove kojima fale mjesta. Navodi da grad Labin ima više djece smještene u vrtićima nego što je živorođene djece. Dodaje da je poznato da je puno ljudi iz općine Sv. Nedelje i općine Raša, čija su djeca u labinskom vrtiću, što da je prirodno i uvijek da će biti tako i da je to labinsko zajedništvo, no da zbog ovog birokratskog dijela, da to na žalost nije bilo plus nego minus. Nevezano uz to, da je uložena prigovor i da će se vidjeti što će biti s time. Iskazuje nadu da će biti još jedan poziv objavljen i u bilo kojoj od tih varijanti da će se u toku 2023., najvjerojatnije na jesen, kada se završi Dom, te navodi da je potrebno da budu pravi gospodari i da se ne možemo graditi više stvari u isto vrijeme jer da bi se raspali, da se nada da će se u jesen 2023. započeti s izgradnjom vrtića, nakon što se provedu natječaji i provede ugovaranje poslova. Nadalje navodi još jedan projekat koji je bio spomenut na aktualnom satu, a to je Starogradska jezgra. To da je projekt koji neće obilježiti 2023. godinu no da želi da u 2023. godini počnu radovi, ne samo u smislu da se privede sva dokumentacija kraju, koja je praktički gotova, nego i da se raspišu svi natječaji i da se pomalo krene krajem godine, i da se to kroz 2023., 2024. i dalje realizira. Uz Dom za starije i uz prometnice koje je već naveo, i vrtić na Vinežu, starogradska jezgra da je nešto što bi trebalo u idućoj godini biti od ključnih stvari, uz puštanje Doma za starije u funkciju. Dodaje da ima i niz „manjih“ projekata koja da pokrivaju neka područja koja nisu toliko velika ali koja su bitna. Navodi da se u materijalima nalazi Ripenda i sve ono što se planira. Više vremena da su govorili i puno puta da je bilo postavljeno vijećničko pitanje vezano za školu Ripenda. Početkom 2023. godine da će sigurno imati gotovu dokumentaciju što se tiče statičke konstrukcije škole. Nadalje, drugi projekat, da je projekat pretvaranja dvorište na onoj lokaciji u apiterapijski centar. Sve to skupa da će biti djelom kroz sredstva Grada, a djelom kroz sredstva koja će se dobiti kroz međugraničnu suradnju Hrvatska-Slovenija, kao što se izgradio pčelinjak, Šoht kroz jedan takav sličan projekat da će se ići i prema Ripendi. Vezano uz Vinež, da će se poslušati Mjesni odbor te dodaje da su obišli sve Mjesne odbore te da je bio prisutan na svim sastancima Vijeća Mjesnih odbora, na svih sedam lokacija. Vinežani da su predložili dosta toga. Osim vrtića, da će se ići sa drugim slojem asfalta na poziciji škola-Kolčić breg i time da će biti ta velika investicija gotova. Navodi da je poznato da je tamo cesta dosta pokrpana zbog vode i kanalizacije, kada se radio i trotoar, i sada da će se to završiti kako treba. Spominje još jedan projekt koji žele Vinežani, a to je spoj između dijela naselja koji se nalazi između škole i ceste prema Snašićima. Pojašnjava da će se napraviti projekat i nakon

toga da će se napraviti jedan kružni prolaz te da bi se spojila cesta škola-Kolčić breg i raskrižje prema Snašićima. To da bi praktički bio jedan mali novi Vinež. Dodaje da je poznato da je u tom dijelu Vineža slijepo crijevo što se tiče prometnice, da nema rasvjete i sve skupa da bi se riješilo na način na koji treba. U Rapcu se nastavljaju pripreme vezano uz uređenje rive, a kapitalna investicija u Rapcu da je sigurno spoj ulice Omladinske na uspon za gornji Rabac koji je lani bio u proračunu no nakon dobivenog troškovnika da je utvrđeno da je iznos puno veći zbog čega se dogovorilo da se to prebaci u iduću 2023. godinu. Na Katurama se počelo s izgradnjom igrališta koje su građani tražili, što se sa 100% uspjelo financirati sa europskim sredstvima. Zahvaljuje FLAG-u na dobrom radu, poslu i rezultatima, što da je najbitnije. Navodi da je Mjesni odbor tražio određene prioritete koji su u potpunosti prihvaćeni što da može potvrditi i vijećnik Valdi Gobo koji da je bio prisutan sastanku te da može to i osobno potvrditi. Tamo da će se raditi sanacija prometnice kod zelenih zgrada, što da je bio prioritet broj jedan, a drugi da je bio početak izgradnje drvavnica u ulici Svetog Mikule. Nada se da će toga biti još. Navodi da se ne smije zaboraviti projekt rekonstrukcije odnosno zamjene kompletnih rasvjetnih tijela na području grada Labina sa LED rasvjetom. Natječaj da je u tijeku te navodi da je u tijeku jedna žalba, da vjeruje da će to Komisija brzo riješiti i da će u toku 2023. godine biti jedan veliki broj ključnih rasvjetnih tijela, koja najviše troše, zamijenjeno na području cijelog grada Labina. Navodi da je tu puno zahvata i manjih karaktera koja možda nisu navedena u Programu gospođe Lukšić već više u Programu pročelnika Žužića. Smatra da se mislilo na svaki dio grada, i na Stari grad, na Kature, na Donji dio grada gdje je u tijeku rekonstrukcija spomenika te smatra da će sve to skupa, kada se završi sjajno izgledati, i Labin da će imati i glavu i rep. Nadalje navodi da se mislilo i na manja naselja, i da se ne smije zaboraviti da osim Rapca i centra imamo i ljude koji žive van grada, koji drže život van grada, jer u protivnom da ćemo se i mi toliko centralizirati da ćemo na kraju svi biti strpani u kvadratu naselja Labin, a što da se ne želi. Investicija visoke zone da je praktički gotova te vjeruje da će i kroz dobru suradnju s Vodovodom i sa komunalnim poduzećem, tvrtkom Labin stan vezano za fasade, svi skupa da smo jedno i sve ovo što radi i Lokalna akcijska grupa i FLAG, sva naša trgovačka društva, uz dobru suradnju sa Županijskom upravom za ceste, sa Hrvatskim cestama, sve to skupa jednostavno da mora tako funkcionirati. Napominje suradnju sa Istarskim domovima zdravlja i Nastavnim zavodom za hitnu medicinsku pomoć jer da je sustav tako postavljen da nisu sve službe pod nadležnošću Grada. Navodi da ima tu puno razgovora, puno pregovaranja. Smatra da je ovaj proračun godine u koju ulazimo i koja da će biti teška godina, da je vrlo racionalno napravljen i vrlo izvedivo napravljen. Nada se da će sve biti kako treba i da će sve zacrtane ciljeve i ostvariti.

#### **AD.11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Razmatranje nacrtu prijedloga Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Lari Zajtla (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Valdi Gobo (SDP) navodi da će kazati samo jednu rečenicu za prethodnu točku gdje da nije mogao dobiti riječ. Navodi da pitanje da li je beskamatni kredit ta procjena štetna ili menadžerska, to da će se vidjeti kroz vrijeme te smatra da bi se menadžerske odluke trebale donositi u skladu sa tečajem kamata na tržištu. Na upozorenje predsjednice Vijeća, Eni Modrušan da se fokusira na točku dnevnog reda navodi da to govori jer da nije mogao dobiti riječ. U nastavku navodi da je uvaženi gradonačelnik spomenuo da je on bio na sjednici

Mjesnog odbora Kature, a on da na to sjednici nije bio te da ne zna zašto je bilo potrebno da se to kaže. Prije petnaest godina da se počelo pričati o kompletnoj obnovi infrastrukture u starogradskoj jezgri i popločenju parternih površina te da su se predviđala sredstva u proračunu, no do danas samo kao mrtve brojke na papiru. Veseli se da će se početi već iduće godine, barem malo s izvođenjem radova u starogradskoj jezgri te navodi da želi vjerovati da će kroz rebalans za iduću godinu ta sredstva i povećati i intenzivirati obnovu starogradske jezgre. Vezano uz kapitalni projekt zapadne obilaznice starogradske jezgre navodi da ga interesira što je do sada učinjeno od pripreme i projektne dokumentacije i što je još potrebno učiniti, koju dokumentaciju, da bi se ishodovala građevinska dozvola obzirom se za iduću i za 2024. godinu nisu predvidjela nikakva sredstva. Predlaže da se u proračunu za iduću godinu predvide financijska sredstva potrebna za izgradnju novog vrtića na Vinežu, bez obzira što se čeka odgovor na prigovor.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je najbitnije od svega da smo financijski u redu, stabilni. Što se tiče kapitalnih projekata navodi da je jako zahvalan i gradonačelniku i osoblju što se tiče općine, da se stavilo po njemu najbitnije projekte, vrtić i ulaganje u sport. Dodaje da puno pozna gospođa, porodica koje da bi radile no da jednostavno nemaju gdje dijete staviti. Kako nas ne bi preplavili Nepalci i Indijci smatra da je potrebno da zadržimo radnu snagu te ističe da je bit da se zadrže ljudi u Labinu i da im se stvore što bolji uvjeti za budućnost. Drugo da je sport te naglašava da je sport bitan kako nam djeca ne bi bila na ulici. Dodaje da je i sam bio donator nekih majica, dresova za rukometni klub jer da ga raduje kada vidi da ima male djece koja bi se uključila u sport i kako ne bi išla u drogu. To da ga jako, jako raduje. Navodi da je pobornik toga da se što više razmišlja o ulaganju što se tiče sporta, a i što se tiče vrtića. Upućuje veliku pohvalu za dobar proračun te navodi da se nada da će sve biti ok.

Lari Zahtila (IDS-ISU) najprije pohvaljuje u programu planiran novi asfalt na cesti Vinež-Marciljani. Navodi da oni koji su iz Marciljani, već dvadeset godina da sanjaju tu cestu. Prije samo pet, šest godina ta cesta da je bila uska i jedva da su se mimoilazila vozila, a danas da je to cesta širokog koridora sa trotoarom, sa dva kolnika. Iduće godine, tim planiranim asfaltiranjem da bi to bilo konačno gotovo na čemu da su apsolutno zahvalni. Navodi da je ono što njega konkretno zanima da ide malo više tehnički u prostorno planiranje. Dodaje da je u procesu izrade Urbanistički plan uređenja Labina i Presike i Kapelice od lani kao i izmjene prostornog plana uređenja grada Labina, a ove godine da se tome pridodalo izmjene UPU Vinež i Turističko razvojno područja Mali Kosi. Tamo da su navedeni rokovi a njega da bi zanimalo da li postoji neka konkretnija vizija kada bi ovi UPU-i od lani, Labin, Presika i Kapelica, mogli doći konačno na javnu raspravu, kao i Prostorni plan uređenja grada Labina. Navodi da mu još jedna stvar nije jasna za što bi molio pojašnjenje. Dodaje da, kada se dolazi u Marciljani i kada se s Kolčić brega spustite u Juraj i skrenete prema Tomažići, prve dvije kuće desno i parcele koje zatim slijede, da su dio naselja Vinež, a ne Marciljani. Međutim, Urbanistički plan uređenja naselja Vinež da ne obuhvaća te dvije kuće i parcelu iza toga koja je urbanizirana. S druge strane urbanistički plan uređenja Marciljana da obuhvaća te parcele koje da u biti nisu Marciljani. Navodi da mu je to nejasno, kada gleda Urbanistički plan uređenja Vineža, taj dio oni da nazivaju Marciljani, a službeno da nije, da nije obuhvaćen i ljudi da čekaju rješenje što će s tim parcelama, a pomalo nepravedno da čekaju Urbanistički plan uređenja Marciljani za 2025. i da su možda komotno mogli biti dio naselja Vinež. Pita da li je tu neka slučajna zavrzlama ili nešto.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da sada konačno može govoriti za Pinetu koja da je kapitalni projekat koji je dobro došao no on da želi da se ne ponavljaju greške. Dodaje da je Pineta projektom bazirana na projektu iz 2018. godine te navodi da mu je poznato da taj projekat ne obuhvaća sva rješenja. To da govori kako ne bi srljali u greške. Pineta da je itekako važan dio Labina, pluća grada i tu da ne bi smjelo biti greške. Smatra da je potrebno tražiti drugo mišljenje te da bi projekat trebao obuhvatiti i ostala rješenja, a ne se samo bazirati na taj projekat iz 2018. godine koji da po njemu nije sve obuhvatio i da nije dobar. Prvenstveno da tu misli na autohtona stabla koja da bi trebalo dograditi odnosno posaditi u Pinetu. Sve

skupa da bi trebalo sveobuhvatno rješenje. Nadalje, što se tiče drugih rješenja i drugih prijedloga, da daje jednu sugestiju, jedan savjet vezano za Pulsku ulicu. Ovo što se radi da je super i da treba započeti raditi i iskazuje nadu da će se to na vrijeme završiti no navodi da određene trgovine, određeni poslovni subjekti imaju problema na tom dijelu te navodi da imaju gubitak poslovanja. Koliko je informiran, njih da se direktno nije kontaktiralo te smatra da je uvijek vrijeme da se dogovori zajedno s njima, na koji bi način prebrodili tih par mjeseci vezano za poslovanje. To da je njegov prijedlog i sugestija. Treće, za što navodi da je jako važno, navodi da se opet vraća na Stari grad te da ponavlja riječi vijećnika Valdija Gobo da nam je puna spika Starog grada već toliko godina i da se želi konačno da se to započne. Međutim, u obrazloženju da ne stoji ulica Giuseppina Martinuzzi. Navodi da čita pažljivo i kompletno i da se govori samo od vrata San Fiora do Fortice ali dijelom kod crkve i do Uskočkih vrata. Dodaje da stara jezgra nije samo to već da je dio stare jezgre upravo ulica Giuseppine Martinuzzi i na tom dijelu da ima najvećih problema, više-manje. Moli za odgovor jer da žele staru jezgru kompletno obnovljenu i primjerenu da se može živjeti u njoj. Primjećuje da nije predviđen nikakav plan u Programu vezano za ekologiju te navodi da će tu podnijeti amandman i tu da se ima uvijek vremena. Dodaje da je gradonačelnik dobro rekao da smo dobro pasali vezano za ovu katastrofu što je u Ližnjanu. Kada se bude otkrio uzročnik, da ćemo se iznenaditi svi skupa. Navodi da smo ovaj put dobro pasali, vjerojatno zbog valova, zbog ruže vjetrova. Uzročnik svih problema da se desio negdje sjevernije od naše obale što da govori jer da nije nikada dovoljno, zbog novaca i primjene znanja, od preventive. Zbog toga da bi trebao Grad Labin poduzeti mjere da da jedno preventivno rješenje za zaštitu naše obale, našeg priobalja, zajedno sa drugim općinama na području Labinštine. O svemu tome da će više raspravljati Odbor za zaštitu okoliša tako da bi i njihovo mišljenje trebalo uzeti u obzir kod donošenja Programa za sljedeću godinu.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju na navod vijećnika Valdija Gobo vezano uz starogradsku jezgru smatra da se svi slažu da je to jedan od najbitnijih projekata za razvoj Labina. Nadovezuje se na pitanje vijećnika Mladena Bastijanića što se tiče ulice Giuseppine Martinuzzi. Kada je rađen idejni projekat i ishoda je lokacijska dozvola, cijeli projekat da je razbijen najprije na šest, a onda na pet faza budući da je išla ulica Aldo Negri prije svega toga i onda da je ta jedna faza realizirana iz tog idejnog projekta i ostale faze da su ostale unutar starogradske jezgre. Predmet ove faze sada i definiranje faza da je vezano i definicijom kako će pojedina infrastruktura funkcionirati unutar starogradske jezgre kada se pojedina faza izvodi. Navodi da je jednostavno nemoguće odmah napasti cijeli grad jer on da mora živjeti dok se radovi izvode. Na toj tehničkoj osnovi funkcioniranja infrastrukture da su posložene i faze. Ova faza koja se sada radi da ide od vrata Sv. Flora, Starog trga prema Fortici i onda spoj Starog trga prema Uskočkim vratima no da obuhvaća i sve bitne spojeve koji idu preko ulice San Marko i Titovog trga iza zgrade gradske uprave i spušta se prema Viletama. Time da se stvaraju preduvjeti da, kada to bude napravljeno, da se mogu nastaviti sve one druge faze. Kada govori o priključcima, to da govori o fekalnoj kanalizaciji, oborinskoj kanalizaciji, nisko naponskoj mreži, DTK kanalizaciji i javnoj rasvjeti. Dijelom da će kroz trg biti galerija korištena, onu koju već danas imamo, a dijelom da će ići po trasi po kojoj danas svjedočimo da prolazi jedna traka ispod bivšeg Mićega kafe i ide gore prema Loggi gdje je to već davnih godina bilo kopano i gdje bi se to danas ponovno iskoristilo, ispred gradske uprave i spušta se dole prema Viletama. To da je razlog zašto se ima više faza, a one da će slijediti jedna drugu. Ova prva da je bitna radi svih tih priključaka koji izlaze van grada. Što se tiče obilaznice zapad i pitanja vijećnika Valdija Gobo koju dokumentaciju treba napraviti i što je do sada napravljeno, odgovara da je napravljen idejni projekat kompletne obilaznice istok koja ide do spoja s cestom za Rabac no obzirom se radi o dugoj trasi i visokim iznosima za otkup zemljišta, uvijek da je ta lokacija spoja od Formule prema Rapcu bila prva. U ovoj fazi da je planiran ovaj iznos jer da se mora napraviti prilagodba idejnog projekta za tu dionicu iz jednostavnog razloga što u konačnom rješenju taj spoj ide ispod ceste koja ide za Streljanu prema kolodvoru i diže se gore ispod Kovice, zaobilazi stare Kature i spaja se kod škole prema Konzumu. Navodi da bi se ovdje izvodila samo ova faza i u tom dijelu da se mora napraviti ta prilagodba nakon čega da bi se ishodila

lokacijska dozvola za taj dio i da bi se riješili imovinsko pravni odnosi. Kada se sve to ima, da bi se pristupilo izvođenju radova, uključujući i dio rekonstrukcije postojeće ceste za Rabac nekih 450 metara. Nadalje navodi da je dječji vrtić Vinež planiran za izvođenje međutim tamo da su izvori prihoda stavljeni dijelom iz tekuće pomoći iz državnog proračuna odnosno kapitalne no bez obzira na to, ako se i ne prođe na neki od sljedećih natječaja, onda da će se kroz rebalans samo napraviti izmjena izvora prihoda. On da je već sada planiran u iznosima u kojim su inače predviđeni za izgradnju vrtića sa četiri dnevna boravka. Na konstatacije vijećnika Rasima Halilovića kada je pohvalio da je dobro da se ulaže u vrtić i sport, navodi da misle da je to itekako važno. Kultura, sport, društvena infrastruktura da je možda čak i bitnija u nekim situacijama od komunalne infrastrukture. Na navod vijećnika Larija Zahtile o novom asfaltu navodi da se s time konačno završava ta investicija. Što se tiče prostorno planske dokumentacije navodi da su se u svibnju održale prethodne prezentacije planova na nivou grada što se tiče Prostornog plana, i na nivou Kapelice što se tiče UPU Kapelice. Nakon toga da su još izašli drugi izvještaji za broj stanovnika što da je vrlo bitan podatak za Prostorni plan. Kad je on izašao, da je bilo nekih 20-ak stanovnika manje. Onda da se napravilo, a što se po županijskom planu mora napraviti, projekcija porasta ili opadanja broja stanovnika do 2030. godine za što se angažirala gospođa koja je po struci demografkinja i koja se time bavi. To da su dobili negdje krajem listopada. Prognoze, obzirom na sadašnje podatke koje imaju, da nisu blistave, tako da su dodatno morali korigirati građevinska područja u smislu da su ih morali smanjiti u odnosu na prvobitni prijedlog. Navodi da je prije dva dana dobila taj prijedlog, sada ga kontrolira i čim utvrdi da je u redu da će objaviti javnu raspravu što se tiče Prostornog plana. Što se tiče Urbanističkog plana Kapelice, on da je isto pri kraju te da ga očekuju oko 10. prosinca kada bi trebali dobiti elaborat nacрта prijedloga nakon čega ga treba kontrolirati. Javna rasprava koja traje samo petnaest dana da bi se objavila iza petnaestog siječnja kako se ne bi ušlo u dane praznika pa da bi se iza 6. siječnja objavila i ta javna rasprava. Tu da je najveći problem geodetskih podloga i problem što se pokušavalo maksimalno usuglasiti s građanima prijedlog prometnog sustava Kapelice. Tu da su imali dodatne razgovore sa građanima i oni da su davali svoje prijedloge te da je većina tih prijedloga prihvaćeno i da može konstatirati da se u većem dijelu kretalo od postojećeg na terenu i gdje god je bilo moguće, da se zadržavalo postojeće puteve i da su se planirali novi samo u zonama u kojima nisu izgrađeni. Što se tiče Urbanističkog plana Labina i Presike navodi da je prijedlog gotov i da se samo čeka da se u narednih desetak dana usuglasi da li će se desiti neke promjene za apoteku da se vidi konačno mišljenje Konzervatorskog odjela a to da je jedan od uvjeta iz odluke o izradi. Čim se to dobije, on da je spreman za javnu raspravu te navodi da su tu manje izmjene i da nisu neke bitne, velike izmjene. Što se tiče UPU TRP Mali Kosi, to da je isto iz ove godine i to da nije novi Plan. Navodi da je to išlo temeljem onog ugovora koji je sklopljen s privatnim investitorom koji sufinancira taj Plan jer da nije u cijelosti u privatnom vlasništvu. Dodaje da je tu izrada u tijeku i da se očekuje javna rasprava negdje krajem siječnja. Što se tiče UPU Vinež, navodi da bi on isto tako trebao krenuti sa izradom već u 12. mjesecu i to da nije neka velika, sveobuhvatna izmjena Plana već manje i to više kroz tekst te do lipnja iduće godine da je planirano usvajanje. Nova Odluka, jedina koja se planira za 2023. godinu da je UPU Rabac. Na pitanje vijećnika Larija Zahtile vezano uz nejasnoće koje se odnose na granice obuhvata urbanističkih planove i granice naselja navodi da se radi o tome da se granice urbanističkih planova ne definiraju temeljem naselja. Svi da smo svjedoci da postoje naselja koja ne odgovaraju urbanističkim cjelinama. Najbolji primjer za to da je Kapelica kada se ide županijskom cestom da se razmjenjuje Labin, Kapelicu, Breg Ivanovci, Salakovci i Rogočanu. Pojašnjava da se na toj cesti izmjenjuju naselja a to da je urbanistički funkcionalna cjelina Kapelica. Tako da granica obuhvata Plana ne podliježe statistički granicama naselja pa da se tako rade i Planovi. Planovi da se moraju raditi za one zone koje su definirane da su neizgrađene i neuređene za što da je zakon propisao da se moraju raditi Planovi. Što se tiče Marciljani, na 80% površine da se može dobiti dozvola no navodi da je za Marciljani drugi problem da, ukoliko se ima parcela na kojoj se želi formirati četiri do pet građevnih čestica, da se prethodno mora ishoditi građevinska dozvola za pristup. Tu da često ljudi odustaju, ili zbog problema ili iz drugih razloga da tu odustanu. Inače da na sigurno 85% zone obuhvata urbanističkog plana se danas može graditi. Što se tiče vijećnika Mladena Bastijanića na pitanje Pinete navodi da se slaže s njim i da su



ipak prošle četiri godine te navodi da treba napraviti novelaciju projekta i to ne samo novelaciju već da se sada mora napraviti i plan uklanjanja, plan sadnje, plan ulaska u Pinetu odnosno puno tih dokumenata koje da su već počeli pripremati. Navodi da je definitivno još više stručnjaka koji će biti uključeni u sve to skupa kako bi se provjerila sva ta stabla obzirom je 1165 stabala koje treba dobro provjeriti, i zbog lokacije i zbog svega ono što se ima u Pineti, i navodi da su tu stručnjaci. Vezano uz uključivanje javnosti, navodi da je projekat vani i da se javnost može i na taj način informirati. Tu da su im veliki suport i stručne osobe komunalnog poduzeća 1.Maj tako da imaju širi krug te dodaje da ne može Upravni odjel to sam jer da jednostavno nema takvu struku. Slaže se da se tu ne smije pogriješiti. Asfalt da se može staviti metar kvadratni više ili manje ali ovdje da su dalekosežne posljedice. Vezano uz navode o Pulskoj ulici dodaje da je gradonačelnik već pojasnio. Svi oni koji tamo rade i koji tamo stanuju da će moći pristupati po jednoj od traka ceste i jedino da se neće moći vraćati nego će ići kružno. Navodi da i njih zovu i pitaju što će biti i kako će biti te smatra da je u tom dijelu izvođač radova maksimalno se pripremio da to omogući da funkcioniра kako treba. Što se tiče ekološkog dijela i zaštite okoliša, slaže se s vijećnikom te navodi da ju je pročelnica obavijestila da će biti Odbor za zaštitu okoliša. Smatra da je to jedna od tema koju da treba definitivno pozdraviti, svi skupa se dogovoriti i nešto poduzeti jer da je tu i Brseč s brodom i puno stvari koje da trenutno miruju ali da se vrlo lako može desiti da se problemi probude i da bude problema sa svime time.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) traži da mu se odgovori na pitanje kada će se Giuseppina Martinuzzi uključiti u radove. Navodi da je u toj ulici bio požar davnih godina i od tih dana ništa da nismo naučili. Tamo da i dalje nemamo protupožarnu zaštitu kako treba, nemamo vodovod, nemamo kanalizacije kako treba te tvrdi da je upravo ta ulica uzročnik propadanja dijela ceste u ulici Aldo Negri, što da nitko neće slušati te da se misli da je lud kada to govori. Fleka kod kule da bude i zimi i ljeti i kad pada kiša i kad sija sunce te navodi da je to kanalizacija. Nepostojeća kanalizacija koja je u gornjem gradu. Navodi da je to govorio više osoba te dodaje „ja sam lud i ne znam što govorim“ no da je jednostavno. Jednog dana da će o svom trošku uzeti nalaz na cesti i onda da će svima pokazati da je to kanalizacija. Ponavlja da je to ona fleka malo dolje, 10-15 metara što da se stalno pojavljuje kod Torjona na desnoj strani prema apoteci. Između apoteke i Torjona. Ponavlja da je to fleka od kanalizacije. Smatra da je upravo ta ulica uzročnik toga. Navodi da mu svi skupa ne objašnjavaju da je dovoljno riješiti jednu stranu te navodi da ne treba njemu objašnjavati da je tehnički zahtjevno i da će se najprije jedna strana pa da će se druga strana. Traži da mu se kaže kada će se Giuseppina Martinuzzi jer da se čeka već dvadeset godina.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju što se tiče rečenog o starogradskoj jezgri navodi da definitivno znaju za tri lokacije koje su utjecaj na ulicu Aldo Negri. Odmah kada se prođe Torjon, nasuprot apoteke i kod kina da su tri lokacije koje je, i puno dana nakon što prestane kiša, da se i dalje nastavlja dotok vode te da se zna koji je sastav tla i što se tamo dešava. Dio kod apoteke da je najnezahvalniji i najlošiji te da ima najviše utjecaja na sve oko sebe jer da dolazi kanalizacija ispod zgrada starogradske jezgre i prolazi ispod kod apoteke i tu da se dešava prema Viletama. Navodi da će se sada pokušati premještanjem kanalizacije koja će se raditi kod općine i dole spoj paralelno prema Viletama, riješiti taj dio problema barem kod same apoteke. To da je samo jedan mali dio. Navodi da se definitivno slaže s vijećnikom i da to manje-više svi znaju da je to tako. Na pitanje kada kreću radovi u ulici Giuseppine Martinuzzi navodi da se ne bi sada usudila reći da li će to biti i koja godina. Dodaje da je plan bio da čim bude građevinska dozvola da se ide u nabave za projekat za koji će se dobiti građevinska dozvola. Shodno toj financijskoj konstrukciji, da je bio plan da, kako se izvode radovi u jednoj fazi, da se paralelno priprema dokumentacija za sljedeću fazu. Sljedeća faza da je upravo Giuseppina Martinuzzi sa usponom prema Fortici i spoj prema San Marco, dio ulica gdje je napravljena

trafostanica od HEP-a s one druge strane. Financijski da danas može teško reći kada će se točno krenuti s izvođenjem radova. Kada se bude sve definiralo što se tiče prve faze, da će biti puno jasnije za nastavak.

#### **AD.12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ima jedno pitanje vezano uz zaštitu okoliša, program more i zaštitu, koliko je sredstava.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom vezano uz zaštitu okoliša, tekući projekti moramo brinuti o moru, ovaj projekt da obuhvaća akciju čišćenja podmorja od krupnog otpada na lokaciji Rabac-Duga luka i već spomenute plaže. Provedba edukativnog programa u sklopu posjeta akvarija u Puli, edukativni program u sklopu Centra za istraživanje mora u Rovinju i provedba edukacije prodavača i kupaca u sklopu ribarnice na labinskoj gradskoj tržnici. Navodi da je projekt sto posto financiran i ukupan iznos projekta da iznosi 44.600 Eura.

#### **AD.13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Valdi Gobo (SDP).

Rasim Halilović (IDS-ISU) postavlja pitanje vezano uz poticaje obrtnicima i gospodarstvenicima. Navodi da se sjeća i da je i on bio nekada taj koji se prijavljivao za taj poticaj pa da zna da je bio vapaj poduzetnika da je jako velika dokumentacija i maltene da se trebao dati broj cipela. Puno ljudi da je odustalo od toga i zato da je bilo ostalo puno sredstava koji nisu bili iskorišteni te navodi da vidi da je ove godine iskorišteno sve i da ga zanima da li se tu šta skratilo što se tiče dokumentacije i da li se nešto moderniziralo po tome. Navodi da treba upozoriti obrtnike. Dodaje da je naišao na jedan slučaj gdje se nekada, a navodi da je valjda to i sada, da kada se radi neka hala i kao poticaj poduzetnicima, da je bilo da su oslobođeni PDV-a. Ukoliko se želi zatvoriti obrt ili npr. ići u penziju, da se taj PDV mora vratiti državi. Navodi da je znao to da nikada ne bi uzeo i prihvatio to. Dodaje da je to masni novac. Mnogi za to da najvjerojatnije ne znaju kao što ni on nije znao. Navodi da ne zna koliko su s time upoznati, da se unaprijed kaže poduzetnicima što ih čeka.

Valdi Gobo (SDP) navodi da mjera poticaj poduzetnicima i obrtnicima, da predlaže da određeni iznos od te mjere isključivo bude namijenjen samo za poljoprivredne djelatnosti. Misli da je

tako predlagao i kolega vijećnik na jednoj sjednici Vijeća. Navodi da je poznato koliko je poljoprivreda bitna, da je ona temelj svega. Pretpostavlja da bi mogao dobiti odgovor na ovaj prijedlog da mjera za poljoprivredu postoji kroz LAG i mjere Ministarstva poljoprivrede no navodi da, koliko je sada već vidljivo, iduće godine da se vjerojatno neće moći realizirati ti poljoprivredni programi kroz LAG-istočna Istra.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je prijedlog Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu razmatran od strane Odbora za gospodarstvo te da su stavovi članova Odbora navedeni u zapisniku koji se nalazi u materijalima sjednice.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte na prvo pitanje odgovara da ne bi rekao da su smanjili dokumentaciju već da su čak i neke stvari postrožili što se tiče uvjeta. Smatra da niti jednom ozbiljnoj obrtniku i poduzetniku ne bi trebao predstavljati problem skupiti tu nekolicinu papira koja se traži te dodaje da služba u odjelu stoji poduzetnicima i obrtnicima stalno na raspolaganju te da se nikada nikoga nije odbilo u slučaju da mu je nedostajao neki papir već se od njega tražilo da ga naknadno dostavi. Navodi da s te strane ne vidi nikakvu birokratsku prepreku. Skoro svi obrtnici i poduzetnici koji zadovoljavaju temeljne uvjete koji su u sklopu javnog poziva, oni da i dobe ta sredstva. U slučaju da su ta sredstva iskorištena u ovoj godini, najčešće se prijave početkom iduće godine kada se raspiše novi natječaj i onda da dobe ta sredstva tada, jer da im se priznaju retroaktivno troškovi nazad pola godine. Ove godine da je možda bilo privlačnije pa da se rekordno potrošilo ta sredstva zato jer se po pojedinim mjerama značajno povećao iznos. Navodi primjer mjere za početnike gdje se sa početnih 8.000,00 kuna diglo na 15.000,00 kuna. Možda iz tog razloga da je bio pojačan interes. Za drugi dio, što se tiče da bi trebalo upozoriti obrtnike, da to ne spada pod domenu djelovanja Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte već da bi to više bilo za Upravni odjel za gospodarstvo Istarske županije. Navodi da oni tu participiraju sa potporama te da se kod njih ne otvaraju obrti. Na drugo vijećničko pitanje odgovara da, što se tiče poljoprivredne djelatnosti, da su više puta komentirali i na Odboru za gospodarstvo za što da se mogu pročitati zapisnici s tih Odbora, da su oni stava da se poljoprivreda financira kroz lokalni LAG koji postoji za područje Labinštine te da daju značajne potpore. Navodi da ukoliko je potrebno, da može naknadno dostaviti statistiku LAG-a koju ima. Sada da se radi nova strategija te da je bilo poželjno da su se svi zainteresirani uključili. Dodaje da ne zna da li se netko od navedenih uključio u izradu i predlaganje novih mjera koje će se kroz novu financijsku perspektivu financirati. Zaključak i Odbora da je da se za sada ne ide u tom smjeru budući da se za naše područje postoji mogućnost financiranja i to da bi se onda praktički radilo o dvostrukom financiranju.

#### **AD.14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU)

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da mora danas nešto i pohvaliti da ne bude da samo kudi. Jako joj je drago da izjavitelj ima taj socijalni senzibilitet što da se osjeti kada izjavitelj priča kao i ono što je rečeno za udruge. Pohvaljuje cijeli grad te smatra da smo jedno zdravo društvo,

kako u psihi tako i u duhu po tim humanitarnim akcijama što da se vidi po rastu udruga i po sredstvima, što da će se i nastaviti. Navodi da bi bilo bolje da ih je manje zbog takvih slučajeva, no dok je takvog senzibiliteta, da smatra da nema straha.

Mladen Bastijanić (Demokrati) također pohvaljuje te navodi da, sve što je rekla vijećnica Tanja Pejić, da je to tako. No on da će biti konačno zadovoljan kada i zadnja obitelj izađe iz samačkog hotela.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga je vijećnik Mladen Bastijanić potaknuo na samački. i prije da je govorio da bi tu trebalo napraviti jednu raciju da se zaista vidi kome je neophodan smještaj u samačkom hotelu jer on da poznaje dosta ljudi koji su zdravi, koji su sposobni za rad i koji jednostavno neće raditi a i neke porodice koji rade u državnim firmama da si mogu dignuti kredit ili plaćati npr. podstanarstvo. Navodi da tu ima sigurno dosta nepravde i da bi trebalo povesti računa da se ispita zaista tko zasluži onaj hotel gore, a tko ne.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje se uvaženim vijećnicama i vijećnicima i zahvaljuje vijećniku Haliloviću što je isto tako spomenuo te navodi da se ide tim putem na jedan pristojan način da se ne dogodi suprotni efekt. Navodi da se to zove nužni smještaj te navodi da u Labinu nemamo beskućnika na što da su beskrajno ponosni. Dodaje da postoje određeni ljudi koji da jednostavno, da li zbog svojih navika, zbog svojih psihičkih problema ili zbog nekih trećih razloga, u koje da ne bi baš detaljno ulazio, jednostavno da nemaju mogućnost, naviku, želju ili bilo koji drugi poticaj da rade, i koji da su se snašli na ovaj način. Tu, kao Grad da mogu biti samo bezobrazni i vratiti ih na ulicu, što da, dok god postoji jedna soba u nužnom smještaju, da se neće napraviti. Navodi da će se napraviti da oni koji ne bi trebali biti s takvim ljudima, da ih se makne iz samačkog hotela, a to da su ljudi s maloljetnom djecom. Samački hotel da u stvari postane i ostane ono što u stvari je, a to je nužni smještaj i samački za osobe koje su ili samci ili imaju određenih socijalnih problema pa se jednostavno ne mogu uklopiti u društvo da privređuju za sebe.

#### **AD.15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

#### **AD.16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

**AD.17.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Proračuna Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da nije bila dobro informirana i da je postojao neki brojač da se zna koliko se skupilo novca za mamograf, ona da to ne bi rekla. Navodi da nije znala da je skupljeno preko 900 i nešto tisuća kuna i još da nedostaje nekih 300-400.000, što da je u redu, i onda da definitivno je da se obaveza vrati što prije. Poništava ono što je rekla, no da nije bila informirana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da su o ovoj točki raspravljala i radna tijela Gradskog vijeća i to Odbor za gospodarstvo, Odbor za predškolski, školski i obrazovanje odgoj i obrazovanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća obrazlaže prijedlog Zaključka o određivanju roka za davanje amandmana na prijedlog Proračuna Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijama za 2024. i 2025. godinu zajedno sa pripadajućim Programima koji rok za podnošenje amandmana da se utvrdi do 30. studenog 2022. godine u 15,00 sati i nakon glasovanja, utvrđuje da je sa 9 „ZA“ i 1 „PROTIV“ usvojen Zaključak o određivanju roka za davanje amandmana.

**AD.18.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o socijalnoj skrbi Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o socijalnoj skrbi Grada Labina.

**AD.19.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijih ponuditelja za osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Labina radi izgradnje obiteljske kuće.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Valdi Gobo (SDP).

Valdi Gobo (SDP) navodi da za neke ponuditelje zna, a za neke da pretpostavlja da su sakupili bodove jer da imaju najviše djece što da je i najpravednije. To da dokazuje tvrdnju da je to u ovom trenutku više rješavanje stambenog prostora nego da je to demografska mjera. Što se više parcela za osnivanje prava građenja na nekretninama radi izgradnje obiteljske kuće ponudi, to da će postati sve više i više demografska mjera. Čestita svima koji su prošli i dodaje neka čim prije izgrade svoj dom. Apropos toga što je rekao, da traži da mu se dostavi spisak svih građevinskih parcela Grada Labina na kojima se mogu izgraditi obiteljske kuće. Dodaje da oni koji ne žele riješiti stambeno pitanje izgradnjom obiteljske kuće, da je potrebno da im se omogući kupnja novog stana preko poticajne stanogradnje. U gradu Umagu cijena kvadrata poticajne stanogradnje da iznosi 1.300 Eura po kvadratu, a u našem gradu da se mogu kupiti stanovi kao novogradnja po višoj cijeni. Zbog toga da predlaže da Grad Labin razmisli o izgradnji stanova po modelu poticajne stanogradnje.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju pojašnjava da li se upit odnosi na sve parcele u vlasništvu Grada Labina na području grada na što je vijećnik Valdi Gobo odgovorio potvrdno. Potom je Anamarija Lukšić navela da se to ne može tako brzo jer da se treba kompletan prostorni plan na području grada Labina sa uvjetima te ističe da se na Geoportalu može vrlo jednostavno građevinska područja vidjeti gdje je moguća gradnja. Moli za razumijevanje za vrijeme.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijih ponuditelja za osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Labina radi izgradnje obiteljske kuće.

#### **AD.20.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (SDP) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Valdi Gobo (SDP) smatra da je ova Odluka prijeko potrebna i dalje ali što se tiče njene provedbe, ona da će biti samo jedno mrtvo slovo na papiru, kao što da je to u nekom smislu i izvjestiteljica napomenula. Pod postojeći Prostorni plan, u nekim pojedinačnim dijelovima, da je u koliziji s ovom Odlukom jer da postojeći Prostorni plan planira građevinsko područje odnosno izgradnju na vrijednom poljoprivrednom tlu. Naši preci da su stotinama godina uspjeli sačuvati poljoprivredno zemljište svrsi bez donošenja ikakvih Odluka. Predlaže da se ide u izmjenju Prostornog plana u onom dijelu gdje se predviđa izgradnja na poljoprivrednom zemljištu na način da se izbací iz građevinskog zemljišta.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi samo ponovio ono što je vijećnik Valdi Gobo te naglašava da se ne gradi na poljoprivrednom zemljištu.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju vezano uz rečeno da se ne gradi na poljoprivrednom zemljištu

navodi da je svako građevinsko zemljište poljoprivredno zemljište dok god se ne privede namjeni i ono da je isto tretirano ovom Odlukom. Bilo koja parcela unutar građevinskog područja koja nije privedena namjeni, da je poljoprivredno zemljište. Navodi da bi ona zaista voljela da netko kaže što da se to izbacilo iz građevinskog područja koje trenutno imamo i da se na njima zabrani gradnja. Navodi da postoje propisi i zakoni koji to omogućavaju i oni kao područje grada Labina po propisima da nemaju visoko vrijedno poljoprivredno zemljište. Dodaje da imaju vrijedno poljoprivredno zemljište i ostalo poljoprivredno zemljište za koje da zakon na tim zemljištima dozvoljava određene zahvate. Ministarstvo poljoprivrede da sudjeluje u proceduri, a možda da se ona vara i da bi voljela da joj to netko kaže, koja su to poljoprivredna zemljišta unutar našeg građevinskog područja koja treba izbaciti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Lari Zahtila (IDS-ISU) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će dati konkretan odgovor po stoti puta i da ističe da se ne gradi na području Blata i na području Katura gdje da je poljoprivredno zemljište. Ne škola gdje je i ne kuće na području Blata.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ donijelo Odluku o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Labina.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je jedno od područja koje je u građevinskom, definitivno onaj potez od Konzuma prema Streljani sa lijeve strane buduće zaobilaznice, gdje da je danas šuma ali gdje su različiti vrtovi i gdje da postoje građani koji obrađuju svoje male vrtove ako bi bili zainteresirani da to bude na neki način legalno i da ih nitko od tamo ne izbacuje. Navodi da se događaju i takvi sporovi između građanima, borba za prevlast nad gradskim parcelama. Dodaje da ima zainteresiranih za tzv. urbane vrtove.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga zanima što se tiče građevinskog područja uopće općine Labin, uopće takoreći Istre, da li se mislilo o nekoj budućnosti. Dodaje da nam sada kuće niču kao gljive okolo i ljudi da se naseljavaju, kupuju zemljište i ovo i ono te pita koliko kapaciteta imamo da bi se i dalje gradilo i gradilo, ali pita do kuda. Postavlja pitanje da li postoji neki limit izgradnje

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da sada razgovaraju o Odluci o agrotehničkim mjerama. Ona da može detaljno objasniti što se tiče kriterija i svega što se tiče građevinskog područja no navodi da ih sada stvarno ne bi zamarala. Već da su na raspravama govorili da postoje kriteriji po broju stanovnika i po postojećoj izgrađenosti. Vezano uz postojeća građevinska područja, građani da očekuju te navodi da imaju skoro petsto zahtjeva. Dodaje da neće biti zadovoljeno, gotovo minimalno no navodi da ih ne bi sada opterećivala sa silnim podacima i kriterijima koji postojeće u zakonu i koja su u pozitivno ograničavajućem smislu u formiranju građevinskog područja izgradnje. Dodaje da bi bilo dobro da ih slušaju građani jer da slijedi javna rasprava i da će sigurno biti jako puno razočarenja kod ljudi, što da oni u uredu to već osjećaj. Dodaje da se zahtjevi neće moći prihvatiti jer da se jednostavno ne mogu. Navodi da bi voljela da građani ovu raspravu shvate kao dobronamjernu i sa vaše i sa njihove strane.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Labina.“

**AD.21.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina na korištenje udrugama.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina na korištenje udrugama.

**AD.22.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetdruvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) postavlja pitanje zbog čega Muzej nema nikakvo vijeće.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara da, onoliko koliko je njemu poznato i da ne bi sada ulazio u detalje i da može zamoliti ravnateljicu Pučkog učilišta da dostavi pisani odgovor, da Muzej nije izdvojena ustanova nego u sklopu druge ustanove. Smatra da po Zakonu o muzejima ne mora imati vijeće te dodaje da ga se ne hvata za riječ i da će to provjeriti i ukoliko je potrebno, da će u suradnji s ravnateljicom Pučkog otvorenog učilišta dostaviti pisani odgovor. To da je ono što mu je poznato u ovom trenutku.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da, ukoliko ga nema Muzej, da bi ga onda trebalo uvesti jer da Kulturno vijeće može samo poboljšati rad svih te da kultura može samo ići naprijed a ne nazad. Ponavlja da je potrebno uključiti i Muzej.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku osnivanju Kulturnog vijeća Grada Labina.

**AD.23.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetteću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.



Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da zbog toga što su danas imali dvadesettri točke i puno materijala, da su zbog toga tu tri sata i da bi se trebali zamisliti da su ipak to trebali raspodijeliti na dva dijela jer da sada od trinaest vijećnika, da ih je sada tu samo osam. Navodi da se treba zamisliti te da ih ipak nema dovoljno i da pet vijećnika fali. Ujedno navodi da će glasati za Statut.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da ima ukupno petnaest vijećnika, a da se može pravovaljano raditi, da je potrebna većina od tog broja. Slaže se da je bio veliki dnevni red no to da je taj jedan mjesec kada je rebalans proračuna i proračun sa programima što da je već veliki broj. Zahvaljuje se na trudu, zalaganju i angažman.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da implementacija Zakona u novi Statut, tu da apsolutno nije ništa sporno. Navodi da ga više zanima o kurikulumu predškole, mišljenje izvjestiteljice koliko to utječe na rad vrtića ili je to samo jedna formalnost, te da li je to pozitivno ili negativno.

Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac odgovara da se to odnosi na onaj obavezni program predškole, na djecu koju oni upisuju tijekom pedagoške godine u redovne programe a za djecu koja nisu uključena u ustanovu. Bitno za njih da se ne mijenja ništa zato jer da su oni njih prilagođavali njihovom kurikulumu, a kako novi kurikulum za predškolu nije dovršen i donesen, da će tek tada usporediti što se razlikuje i znati razlike. Pretpostavlja da se neće znatno razlikovati jer da se sve svodi na projekte, programe koje predškolska ustanova obavlja te navodi da je uvijek prilagođeno tome.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 15,20 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.